

A BONAMENTELE

IN TOATA ROMANIA:
Pe an 18
Pe 6 luni 24
Pe 3 luni 13

IN TOATA EUROPA:
Pe an 60

INSERTIUNI SI RECLAME:
Linia de 30 litere petit, pagina IV, 7 bani.
pe pagina III, 80 bani, pe pagina II, 2 lei noui

Reclame 2 lei noui linia.

Un număr în Capitală 10 bani.

TIMPUL

ZIAR POLITIC, COMERCIAL, INDUSTRIAL ȘI LITERAR.

ESE IN TOATE DILELE DE LUCRU

BIUROUL REDACTIEI SI ADMINISTRATIEI: PALATUL „DACIA”

ANUNCIURI

Se primesc în străinătate: la D-nii Hansen & Vogler în Vienna, Walfischgasse 10. A. Opekik în Vienna, Stubenbastei 2; Rudolf Mosse în Vienna, Seilerstätte 2; Vincenz Hrdicka în Vienna, Teinfaltstrasse 17; Philipp Jab în Vienna, Eschenbachgasse 11; L. Lang & Comp. în Peșta și Havas-Lafitte-Bullier & Comp. în Paris.

Scrisori nefrancate nu se primesc.

Articolele nepublicate nu se vor înapoia.

Un număr în Districte 15 bani.

LISTELE ELECTORALE

Legea electorală hotărăște că, de la 1 — 15 Ianuarie în fiecare an, Consiliul Comunal al orașului de rezidență, în înțelegere cu cele alte consilii, revizuieste listele electorale și le publică negreșit în cea d'antăia duminică care urmează după 15 Ianuarie, adică, anul acesta, duminică 16 Ianuarie.

De la data aceea curge termenul de trei săptămâni pentru reclamă la acest consiliu, termen care se sfârșește anul acesta, duminică 6 Februarie sau cel mult 7 Februarie. Trei zile după aceea, adică Joi 10 Februarie, consiliul comunal trebuie să publice listele definitive care se pot ataca năntea tribunalului în alt termen al celor trei săptămâni următoare, adică până Joi 3 Martie sau după interpretarea cea mai favorabilă Vineri 4 Martie.

Punem aceste termene în vederea tuturor membrilor partidului conservator, mai cu seamă de prin districte, îi rugăm să facă la timp năntea consiliilor comunale cât și năntea tribunalelor toate contestațiile necesare și, mai cu seamă, să ne denuncie pe toate acele consilii comunale care nu vor îndeplini obligațiile legii, publicând la timp atât lista provizorie cât și cea definitivă. Să nu uite că falsificarea listelor este una din temeliele guvernului d-nului Brătianu și că în 1868 acest guvern a comis cele mai flagrante ilegalități în alcătuirea acestor liste.

Tot de o dată prevestim că un grup de avocați și juriconsulți eminenti, se ține la dispoziția tuturor reclamantilor spre a sprijini, fără nici o remunerare, drepturile lor la Curtea de Casație.

Toți d-nii reclamanti sunt rugați a se adresa pentru acesta la biroul de redacție al *Timpului*.

BULETIN TELEGRAFIC

Serviciul privat al „TIMPULUI”

(Agenția Havas).

Constantinopol 5 Februarie, 5 ore 30 min.

Făhem-Paşa, ambasador la Berlin, este numit mare-vizir în locul lui Midhat-Paşa, care este trimis la insula Metelin.

Djavid-Paşa, mai înainte ministru de Justiție, e numit ministru de Interne; Ohanes-Ciamici-Paşa ministru de comerț și Halim-Paşa ministru de justiție.

Sadic-Paşa e numit guvernatorul vilaietului Dunărel.

Cadri-bey e chemat la funcțiunea de președinte al consiliului de Stat.

Londra, 5 Februarie.

Ziarul *Times* în edițiunea sa de dimineață, dăcă circulara principelui Gortiaoff este de natură a mări neîncrederea Angliei.

Acelui ziar adăogă: „Anglia va conserva libertatea sa de acțiune în propriul său interes și în interesul păcii; decât Rusia va lucra cu prea mare grabă, ea o va face sub propria sa responsabilitate.”

Generalul Cernaieff a închiriat pe șese luni o casă în insula Wight; acolo se va retruni și cu familia sa.

BUCUREȘCI, 25 IANUARIE.

Falsificările listelor electorale au început în modul cel mai neobrăsat. Mai multe consilii municipale din orașele de rezidență n'au publicat listele electorale în ziua de 16 Ianuarie, sevă decât s'au publicat în unele părți, acele liste coprinde numai pe alegătorii orașului de reședință, dăr nu și pe al județului întreg, după cum prescrie legea. O asemenea interpretare a legii electorale a fost condamnată printr'un număr însemnat de circuli ministeriale și decisiuni judecătorești. Scopul acestei manopere este vădit. Imposibilitatea materială în curs de trei săptămâni d'a alerga prin toate comunele unui district și a intenta proces înainte a cinci-șase consilii comunale, asigură falsificarea listelor fără contestare posibilă.

Acastă infamie s'a mai petrecut sub d. Brătianu în 1878, și d. Cosforu a rădicat atunci questiunea în Senat.

D. Vernescu și însuși D. Brătianu au mai rădicat această questiune chiar în 1875 și d. Lascar Catargi le a dat cu totul dreptate.

Cum dără ați d-lor incuviințeză asemenea proceduri frauduloase din partea consiliilor comunale? Iată moralitatea și sinceritatea demagogiei! Noi credem că termenul de trei săptămâni în asemenea condiții nu pôte să curgă de cât din ziua publicării în orașul de reședință a listei complete, că contestațiile trebuie făcute la consiliul comunal din orașul de reședință.

Tot de o dată consiliam pe alegători a cere darea în judecată a acelor primari și consilii comunale, cari comit asemenea fraude, și le amintim art. 97 § IV din Codicele penal, care este conceput în asemenea mod:

„Se va pedepsi cu închisoarea de la un an până la doi ani ori-ce persoană, funcționar public sau nu, care fiind însărcinată de lege cu săvârșirea unei lucrări în formarea listelor electorale sau în operațiunile electorale, n'ar îndeplini sarcina ce i impune legea, afară de vr'un motiv justificat.

„În toate aceste cazuri judecătorul pôte pronunța și interdicțiunea.”

Rugăm pe toți alegătorii a și apăra drepturile prin mijlocele pe cari le dă legea și a aștepta dreptatea, căci acest regim nu pôte fi perpetuu.

Sperăm asemenea că d-nii Senatori și Deputați independenți vor rădica questiunea.

Guvernul actual și foile lui nu se mulțumesc cu falsificările de până acum: falsificarea situațiilor financiare și a tot ce era menit a arăta demagogia în totă golicțiunea ei. Ați căută a falsifica și cuvintele.

Românul, în numărul de ați, ne spune cu un aer doctoral că cuvântul *demagogia* înseamnă „conducerea

poporului la instrucțiune și educațiune.”

O pufnire de ris din partea noastră și a tuturor omenilor inteligenți și serioși, ar fi singurul răspuns ce s'ar cuveni acestei noi falsificări, decât tot *Românul* nu s'ar însărcina mai la vale a spune cum a înțeles el și al săi conducerea poporului la instrucțiune și educațiune, adică: nefăcând nimic pentru acest copil, destinat a fi tot-d'a-una victima și unelta demagogiei.

După ce acel cuviincios și leal țiar aruncă adversarilor săi obișnuitele epitețe, — apoi cu o naivitate îngerescă ne spune:

„S'a afirmat că sunt o mulțime de săteni, mai cu seamă în România de peste Milcov, al căror pământ este emanat și chiar vândut.

„Ordonat-a guvernul o cercetare serioasă și leală în această questiune atât de mare?”

„Decă n'a făcut-o este, după noi, forțe culpabile.

„Prefecții și sub-prefecții, consilierii judecane și comunale, implinituș-au de la sinele această imperioasă datorie?”

„Nu? șăcestia sunt cu toții culpabil.

„Dăr noi, cetățenii, implinitu-ne-am datoria noastră? Imbolditu-am pe miniștri, pe prefecți, pe sub-prefecți și pe membrii consiliilor județane și comunale ca să și facă datoria, în această privință și în toate cele-l-alte?”

„Nu. Și prin urmare să recunoscem și partea noastră de răspundere.

„De la terminarea alegerilor generale, câte întruniri publice se ținură în fiecare oraș, pentru ca să ne luminăm cu toții în privința situațiunii șă trebuințelor zilei?”

„Nici una. Când dăr noi lăsăm națiunea să se svrcolăscă în suferințele zilei, cum nu înțelegem că ea s'abate, și se irităcă cu atât mai mult cu cât omul, prin natura lui, uită rēul cel mare de ieri pe lângă durerea zilei, și ea cu mult mai mică de cât cea trecută?”

Atunci dăr, fie-ne permis a întreba pe *Românul*: dacă guvernul sevă și al săi n'au făcut nimic din toate acestea, cel alt a făcut pentru popor? Dacă n'au făcut nimic, cine este răspundător? Și cum să calificăm declarația ce face mai la vale că credincioșii din Dēlul Mitropoliei sunt osteniți? Osteniți de ce? De șădere? Frumos!

Apoi mai vedem că *Românul* întrebuințeză pronumele, *Noi* într'un mod forțe ciudat. Nu credem că l'ar supăra rugăciunea ce l'am face, d'a ne spune verde și lămurit de unde începe acel *Noi* și până unde se întinde el!

Dăr ce întrebări naive mai facem și noi cesti-l-alți: par că nn scim că *Românul* personifică totă țără Românească! Fie și așa. Dăr atunci vitregi conducători mai are biata țără, și această o mărturisesc, nu noi de la *Timpul*, ci țără de la *Românul*, care dăce noi.

Atragem atenția publicului asupra modului cum d-nii Brătianu și

Dim. Sturzea plăsmuesc situațiunile financiare. În Senat, cu ocazia interpelării d-lui Dimitrie Sturzea, d. George Cantacuzino a dovedit următoarea erore colosală în cifrele de la Mazar-Paşa, erorea pe care n'a putut-o tăgădui nici d. Ion Ghica, care și luase ingraturul rol de apărător ex-officio al d-lui D. Sturzea. Acea erore este o forțe mică cifră de 8,144,473 lei. Se plătise de oșbiți casieri de la anul 1862—1870 acea sumă de peste 8 milioane după ordine speciale ale ministrilor din acel timp, contra legii contabilității și peste budget. Casierii fiind încărcați la venituri cu acele sume plătite, pentru cari aveau ca dovadă quitanțe la portofolii, urma neapărat să fiă descărcați în regulă de acele cheltueli. Ast-fel deschișându-se creditele convenite în anul 1870, 1871 și 1874, aceste sume s'au ordonat în totă regula și s'au trecut la cheltuelile fie-cărui an, — trecându-se de ordinar o sumă equivalentă la venituri. Ce se întâmplă acum? Acea sumă de 8,144,473 lei, plătită de la anul 1862 pēne la anul 1870 (adică înainte venirei la putere a guvernului conservator) și regulată prin compturi la anul 1870 1871 și 1874 se trece cu o abilitate extraordinară în sarcina cheltuelor anului 1875.

Din acest grosolan ne-adevăr rezultat două consecințe: l-iu că deficitul anului 1875 se măresce cu 8,144,473; l-lea când ajunge d. ministru de Finance a stabili balanța anului 1875, se dobăndesc un rezultat cu totul absurd și ridicul chiar. În adevăr d-sa arată c'a implinit în acel an 103,091,750 și plătit 111,655,764 lei, adică plăți efectuate cu opt milioane și mai bine peste impliniri. Apoi dacă este imposibil a plăti cine-va sume mai mari de cât cele ce are în casă, atunci bogat și generos trebuie să fie d. ministru Brătianu pentru a scote din punga sa peste 8 milioane, pentru a efectua plăți cari covârșesc sumele implinite. Aceste cifre sunt suficiente pentru a învedera serioșitatea lucrărilor financiare ale omenilor de ați. Acest singur exemplu, arată destul de limpede ceea ce este întręga operă financiară a acestui regim.

Ab uno disctio omnes!

A se vedea ultimele sciri în pagina III.

Citim în *Constituționalul*:

Trei zile de arând șădintele Senatului au fost ocupate cu o interpelețiune, *unică în felul său*, a d-lui D. Sturzea asupra situațiunii financiare.

Două zile a vorbit interpelatorul: două zile Senatul și publicul au așteptat, cu cea mai mare impaciencă, ca să vadă la ce are să ajungă pretinsul financiar și cum are să iasă din încurcătura nămolului de cifre în care l'au aruncat pasiunea și cutezarea sa.

Lăsând la o parte lipsa de parlamentarism a d-lui D. Sturzea, căci numai interpeleare n'a fost discursul d-săle, de vreme ce el nu s'a adresat la guvernul actual din care a

făcut parte până eri, ci a căutat numai, în modul cel mai nedemn și mai neleal, ca să lovăscă în guvernul trecut în absența chiar a acolora cari au fost direct atacați și cari n'au putut să se apere,—ne întrebăm: ce a spus alt mai mult d-nu D. Sturzea, de cât cele publicate în cele două broșure, acum un an trecut, una imprimată la Praga sub pseudonimul *Baronul de Han* și alta în București?

Mai mult, nu, este prea adevărat că n'a spus nimic; dără mai puțin, da!

Ca reproducțiunea operilor d-săle să fi fost completă, trebuia neapărat ca, pe lângă toate insultele și insinuările calomnioase în contra Tronului, să fi terminat cu următoarele cuvinte, trāmise la adresa M. S. Domnitorului: *ărd Vodă Carol stă impasibil și banchetăscă la Palat incongiurat de miniștrii săi!*...

Acestea sunt propriile cuvinte ale d-lui D. Sturza, copiate *ad-litteram* din broșura sa, în care nici bunul simț, nici sentimentul demnității și al onorii n'au putut ca să stingă focul pasiunii autorului și să i potolăscă setea de răsbunare...

Dără, să trecem peste toate acestea și să venim la cele petrecute în Senat.

D-nu D. Sturzea a început espunerea sa financiară de la 1871, și, după ce a arătat că toate relele vin de la guvernul trecut — și nici nu putea să fie alt-fel, căci tocmai aceasta era scopul acestei *interpelețiune-act-de-acușățiune*—după ce a descris actuala situațiune financiară cu culorile cele mai negre, a conchis dăcând: Statul roman este amenințat cu ruina și miseria!

Din gura orî cui alt, asemenea cuvinte amenințătoare le am fi înțeles dără din gura d-lui D. Sturza, până eri pe banca ministerială, mărturisim că ele au deșvoltat în noi un sentiment de indignațiune și de deconsiderare.

Cum? d. D. Sturza, de la înălțimea tribunet-Senatului, să aibă curagiul a se plānge în contra actualii situațiunii financiare, d-sa care a fost unul dintre aceia cari a adus o și care a subșcris, alături cu amicul d-săle de pe banca ministerială, tot felul de programe și de manifeste, prin cari s'au înșelat poporul și s'au sustras voturile alegătorilor?

Da; d. D. Sturza a avut curagiul rătăcirea și al pasiunii săle și nu a cugetat un minut măcar la tristul rol ce avea să jōce, fiind combătut din toate părțile până chiar și de amicul și colegul d-săle de eri din minister.

Nimic mai pozitiv și mai clar de cât espunerea cifrelor, și cu toate acestea lucru de necreșt de la un bărbat de talia d-lui Sturzea, ca să și bazeze toate concluziunile săle pe nise calcule greșite și cifre eronate. Esagerațiune! esagerațiune! i se striga din toate părțile, după banca ministerială ca și după acelea alle Senatorilor.

Delicateta și parlamentarismul membrilor fostului guvern aflăți în Senat, cari au luat cuvântul fulgerând aserțiunile oratorului, au fost

DIN INTRU

CURTEA DE CASAȚIUNE

(U r m a r e)

Curtea, deliberând, a găsit de cuviință a propune în locul șisului aliniat ast-fel formulat:

„g). În contra ordonanțelor de adjudecare în materie de espropriațiune silită, „g). În contra tuturilor sentințelor sau deciziunilor date în materie de urmărire silită precum și în contra ordonanțelor de adjudecare.”

Este, Prea Înălțate Dămine, un alt caz de îndoință bine-cuvântată asupra sensului a două articole de mare importanță, art. 506 și 565 procedura civilă.

După art. 506, alin. 3, publicațiunile făcute în materie de vânzare silită au de efect a purga imobilul în favoarea cumpărătorului de drepturile terților, precum dreptul de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă și altele, decât acei terți nu se vor fi prezentat spre a își arăta pretențiunile mai înainte de adjudecare.

Estă după art. 565, imobilul vândut în vindere silită nu poate trece în mâna cumpărătorului purgat din nici unul din drepturile ce terții putea să aibă asupra sa contra vechiului proprietar.

După regulile de interpretare judiciară, s'a încercat a se concilia ambo aceste articole, căci judecătorului nu i este permis, în exercițiul funcțiunii sale de judecător, a declara antinomie în lege, adică a interpreta legea în sens de a eluda o parte a ei prin alta. Interpretarea judecătorească este aceea care dă fie-cărui articol, fie-cărei frază sau vorbe un sens util, adică un sens practic sau un caz de aplicare.

După o primă interpretare dată acestor două texte prin o decizie a curții de apel din București cu No. 254 din 21 Septembrie 1868 art. 506 ar avea un sens exclusiv cominatoriu, adică fără nici un efect în cauză, pentru cuvintele acolo pe larg arătate, că adică art. 506 este imprumutat din procedura genoveză, în vederile legiuitorului căreia a fost a stabili o protecțiune absolută creditului în genere, că pentru acest scop dreptul de proprietate a fost pus la umbra unor multiple și mințioase formalități de publicitate care trebuie să precadă vinderea silită; că aceleași formalități cari condiționează sancțiunea expresă prin art. 506 nefiind reproduse în legislațiunea noastră, ar rezulta de aci că nu aceiași sancțiune s'a admis la noi, ci cel mult purgarea imobilului urmărit numai de creanțele ipotecare și privilegiate, dară nu și de drepturile de proprietate plină sau fracționată (usufruct, servitute); că această abrogare parțială ar rezulta și din locul unde e pus art. 565, adică la șediu materia (efectele adjudecățiunii) și posterior, după locul ce ocupă (nu după timp) art. 506.

O altă interpretare dată acelorași texte de Curtea de Casațiune, secția I, prin deciziunea cu No. 83 de la 6 Martie 1876, consistă în a dice că, art. 506 al. 3, are o aplicațiune reală; că el coprinde o dispozițiune facultativă pentru terții; că adică ei sunt admisibili a urmări recunoșterea drepturilor lor pe calea sumară și incidentală a opozițiunilor d'înaintea tribunalului prin care se face vinderea, și că decât nu se conformă termenului descript. n art. 506, ei pot această favoare și r măn în dreptul comun, că sensul acesta nu este contrădis prin litera art. 506, ci este din contra confirmat prin locul ce ocupă acel articol în codice, adică la rubrica destinată a defige modul cum se face o urmărire silită.

Estă art. 565 care nu dă adjudecătorului asupra lucrului vândut mai mari drepturi de cât avea urmăritul, este o dispozițiune de drept comun și însemnă că nimic nu împiedică pe un terțiu care nu s'a conformat art. 506, să urmărească dreptul său pe căile ordinare ale tribunalului de judecată, de ore-ce în nici un caz adjudecătorul nu poate dobândi asupra lucrului vândut drepturi mai mari de cât a avut expropriatul, și această interpretare ar fi confirmată și prin locul ce ocupă acel articol 565 la rubrica despre efectele adjudecățiunii.

Nu este cu toate acestea mai puțin adevărat că aceste două încercări de interpretare pot lăsa îndoială în ochii multora.

Art. 626, 527 și 529, lasă asemenea în practică incertitudinile asupra termenilor în care s'ar putea admite și trebuie să fie judecate de tribunal opozițiunile ce se fac la o vânzare silită.

S'ar putea da acestor articole o mai riguroasă precisiune decât s'ar adăogi:

1. La art. 526 și 527, că cererile opozițiunii, trebuie să se facă în termen de 10 zile cel puțin, înaintea adjudecării provisorie.

II. La finele art. 629, vorba *provisorie*. Spre sancțiunea tuturilor acelor formalități s'ar putea adăogi la finele art. 528 vorbele: și vor fi sub pedepsă de nulitate.

În fine, spre a termina cu materia vânzărilor silită, importă a se da o redacțiune mai explicită art. 528 din procedura civilă.

Da și acest articol este conceput sub forma imperativă, însă în lipsă de o sancțiune ore-care, și prin ajutorul lui lacozismului termenilor săi, ordonanțele de adjudecare nu coprinde astăzi toate elementele necesare Curții de Casațiune spre a se pronunța. De aci se ocașionează amănări spre cerere de dosare fără de care Curtea este pusă în imposibilitate de cele mai multe ori de a constata violările de lege ce se invocă. Spre a remedia la această lipsă, s'ar putea adăogi la finele acestui articol următoarele vorbe: „precum și reproducerea sumară a șiselor și întâmpinării părților în cursul urmăririi, făcându-se tot-d'o-dată mențiune specială, că s'au îndeplinit toate formele cerute de lege și cari vor fi acolo în parte arătate.”

O mențiune neadeverată ar constitui un falș, ceea ce este o sancțiune destul de puternică spre protejerea drepturilor și intereselor părților implicate în atare procedură.

O altă antinomie, Prea Înălțate Dămine, există între art. 30 și art. 154, din procedura civilă, cel d'antău relativ la procedura dinaintea judecătorilor de pace, cel de al doilea aplicabil la tribunale și curți. Este vorba în ambe aceste două articole de una din condițiunile cerute pentru ca să se poată admite o opozițiune la o hotărâre dată în lipsă. Admisțiunea unei atari opozițiuni face ca o cauză care s'a judecat în lipsa oponentului să se judece din nou după ascultarea apărărilor șele, decât se presintă. După art. 30 procedura civilă precum și după codicile comercial și după legile anteriori, opozițiunea nu era admisibilă decât oponentele un era în stare a justifica absența de la prima judecată pe motivele bine-cuvântate. Eară art. 154 a fost până astăzi interpretat de diferite instanțe în sensuri opuse. Unii invocând practica genoveză, din legislațiunea căreia acest art. 154 a fost imprumutat de noi, susțin ca opozițiunea trebuie să fie admisă pentru singurul căvânt că se face, și nu începe a se cere oponentului să justifice absența sa prin nescări motive, alții pentru căvântul de a nu lăsa să existe în lege o autonomie nejustificabilă, de a nu se da ocașione cu citațiunii și totă procedura urmărită pentru prima înfățișare se rămână inutile sciindu-se că aceiași judecată se poate reîncheia după voia celui judecat în lipsa, etc., a interpretat art. 154 combinat și cu altele în sens de a se justifica absența pentru ca opozițiunea să fie admisibilă.

(Va urma)

DIN AFARA.

Protocolle Conferinței din Constant. 1876-77.

II. PROTOCOL.

Ședința de la 6 zilghile 1293 (11 Dec. 76.)

(U r m a r e)

Comiteeul Beorgoing invocă expresiunea de în termen *general* coprină în comunicațiunile Guvernului M. S. Britanice pentru a arăta că restabilirea *statu-quo*ului nu fusese înțelesă ca exclușând ori ce discuțiune asupra amănunțelor din momentul ce ar fi incontestabil că aceste amănunte au o importanță reală pentru opera Conferinței și el adaugă că această expresiune autorisă discuțiunea rectificării frontierelor.

D-nii Plenipotențiarilor Otomanii dă fiecare la rindul său explicațiuni asupra modului în care expresiunea în termen *general* din programul englez fusese înțelesă de înalta Pörtă. Dar, în ori ce caz, dășii n'ar putea să admită ca instituirea comisiunilor cari fusese trimise la fața locului în diferite rinduri și încă la cel din urmă loc, să poată astăzi pune în discuțiune pășirea teritoriilor situate cu totul afară de acțiunea a însăși acestor comisiuni.

Generalul Ignatieff nu se poate opri de a aminti că comisiunea despre care e vorba nu și terminase lucrurile șele.

Plenipotențiarilor otomanii admit dreptatea observațiunilor Generalului Ignatieff, dar dășii constată încă o dată că nu era vorba de cât de insulele formate de Drina.

Generalul Ignatieff susține că din dorința chiar a Plenipotențiarilor otomanii, rezultă că ore-care comisiuni s'au socotit necesarii. Aceste comisiuni nu și-au ajuns scopul. Este de totmă că pe viitor aceleași cauze să nu împedice pe ambele părți la o întelegere directă. I se pare dar natural ca Conferința să se preocupe de o stare de lucrări care dă loc la contestațiunii pentru a trage un principiu care să poată aduce la o soluțiune sigură.

D-nii Plenipotențiarilor nu contestă oportunitatea ce ar fi de a ajunge la o întelegere în ceea ce privește insulele Drinei. Obiecțiunile lor nu întesc de cât la consecința ce ar voi să se tragă de la linia de demarcațiune propusă relativ la posesiunea Micului Zvornik care face parte de cinei secole din teritoriul otomanii și care este considerat că se coprinde în regiunea fortăreții Marelui Zvornik.

Ambasadorul Angliei crede că progresele artileriei moderne fac că în privința militiei, posesiunea Micului Zvornik nu ar putea avea o importanță reală.

Generalul Ignatieff citează, în sprijinul considerațiunilor emise de colegul său, opiniunea autorisată a unui oficer german.

Comiteeul Chaudordy ar dori să vedă mai bine precis punctul ce Plenipotențiarilor otomanii ar voi să lămurască.

Al doilea Plenipotențiar Otoman, răspunzând la dorința exprimată de Plenipotențiarul francez, revine la necesitatea de a fixa decât a asemenea discuțiune este bine în limitele programului convenit.

Marchisul Salisbury nu să îndoesce că expresiunea în termen *general*, comportă în adevăr latitudinea ce Conferința a creșut că trebuie să i dea.

E. S. Edhem Pașa esită a să uni cu părerea E. S. care pentru a completa opiniunea sa, adaugă că Angliera, tot-d'a-una a înțeles ast-fel expresiunea precipitată, citează ca probă, corespondența schimbată între Lord Derby și Principele Gortchakoff, după care să înțelegă că restabilirea *statu-quo*ului n'ar exclud ore-cari aranjamente asupra unor puncte secundare.

Ambasadorul Germaniei dice că de la apariția programului englez, ast-fel fusese înțeles.

Ministrul Italiei să nnesce cu vorbele E. S. Ambasadorului Germaniei.

E. S. Edhem-Pașa, revenind érași asupra sensului expresiunii în termen *general*, să scușă că nu a putut împărtăși părerea exprimată în privința importanței acestei expresiuni relativ la cestiunea Micului Zvornik. Acestă localitate a făcut de mult timp obiectul cererilor Guvernului Serb. Nu să putea, de pe atunci, gândi că propunând restabilirea *statu-quo*ului în termen *general*, Guvernul Britanic înțelesese a tranșa în favoarea Principatului o cestiune care stătuse până atunci în suspensiune. Propunerea Guvernului Britanic ar putea prea bine să se înțelegă ca implicând rectificățiuni asupra unor puncturi ale liniei de demarcațiune cari au dat loc la dificultăți. Dar dășii crede că n'ar trebui să mergă mai departe.

Baronul de Calice crede că expresiunea în termen *general* este echivalentă cu această: în regulă *general* și că admite ast-fel ore-cari mici excepțiuni la *statu-quo*.

Edhem Pașa ar recunoșce de bună-voie importanța propunerii Guvernului Britanic pentru tot ce privește rectificării de frontieră cu care diverse comisiuni fusese însărcinate.

Ambasadorul Angliei reamintescă că aceste comisiuni s'au disolvat tot-d'a-una mai înainte de a prezenta raporte diftive. Comiteeul Zichy dice că în adevăr comisiunile nu s'au pus nici o dată în acord; pentru această s'a creșut necesar de a propune actualmente o stare de lucrări durabilă.

E. S. Sarfet Pașa dice că acesta e tocmă dorința de a ajunge la stabilirea unei stări de lucrări durabile care dedese loc la formularea către înalta Pörtă, propunerii șele de pacificare. Aceste propunerii, după părerea sa, constituia un mijloc sigur de a preveni reinturnarea acelorăși inconveniente discuțiune mai precisă.

Comiteeul Chaudordy este de părere că ar trebui să procedă cu ordine; a începe prin urmare cu Serbia, și a urma articolele, adoptându-le său rezervându-le.

Asupra unor observațiuni a celui de al doilea Plenipotențiar Otoman, privitoare la ținuta exactă a programului prezentat de Guvernul Britanic, E. S. Sarfet Pașa dă lectură propunerilor engleze după telegrama al căreia coprinde este:

„Propunerile următoare sunt acelea pe cari Guvernul M. S. Britanic socotesce calculate a forma baza unei pacificări.

1) Relativ la Serbia și Muntenegru în termenii *general* *statu-quo*.

2. Pörtă să se angajeze simplă, prin'un protocol semnat la Constantinopol cu Re-presentationii Puterilor Mediatrice, a conceda Bosniei și Herzegovinei un sistem de autonomiă locală său administrativă, această expresiune însemnând un sistem de instituțiunii locale, cari va da populațiunilor un control ore-care asupra oficerilor locali și care va procura în același timp garanții în contra actelor de autoritate arbitrară fără a fi cestiunea de crearea unui Stat tributar.

Garanții de același fel trebuie să se găsească în contra abuzurilor din Bulgaria ale căror amănunte esacte pot fi discutate mai în urmă.

Reformele la cari Pörtă a aderat în nota sa către Representationii Puterilor cu data de 13 Februară din urmă, sunt considerate ca trebuind să se coprinde în aranjamentele administrative pentru Bosnia și pentru Herzegovina și pe cât se va conveni acestei provincii pentru Bulgaria.

Cu ocașionea acestei lecturi, E. S. Ambasadorul Angliei observă că în transmisiunea telegramii precipitată a fost o eroră și că în loc de: *oficeri locali* trebuie să se citească: *afaceri locale*.

E. S. Sarfet Pașa crede de datoria sa a constata că în documentul transmis Porții, nu s'a vorbit de cât de oficeri locali. Comiteeul Chaudordy dice că în total, conferința, prezentând lucrarea sa, nu a avut cugetul de a se depărta de programul englez atât în partea relativă la Serbia și Muntenegru cât și în cea relativă la regularea celor trei provincii.

E. S. Edhem Pașa dice că, dacă acesta este cugetul Conferinței, să poată începe cu cercetarea articolelor relative la Serbia.

Comiteeul Corti, pentru a nu lăsa fără respuns observațiunea Plenipotențiarilor otomanii, privitoare la nediscuțiunea mijloecelor propuse pentru pacificarea Serbiei, dice că scopul ce voi să se atință, înainte de ori ce, era de a stabili o stare de lucrări moralmente și materialmente durabilă; că din acel moment, a trebuit să se evite tot ce ar fi de natură a perpetua ostilitatea între Serbia și Tarcia și că acesta a fost căvântul care a făcut să se propună ca linia de demarcațiune thalvegul Drinei.

Generalul Ignatieff și Marchisul Salisbury să unesc cu vorbele comiteului Corti.

După propunerea Comiteului Chaudordy, să începe discuțiunea pe articole a documentului relativ la Serbia. (Anexa litera A la primul protocol.)

Articolul întăii s'a citit. Plenipotențiarilor otomanii, făcând observațiunea că este în program, nu dă nascere la nici o discuțiune.

Articolul 2 relativ la thalvegul Drinei dă Plenipotențiarilor Otomanii ocașionea de a reînvi obiecțiunile ce au emis mai înainte. Ei declară că sună fără instrucțiunii asupra acestui punct, și priu urmare acest articol este rezervat.

Articolele 3, 4 și 5 s'au adoptat și Conferința trece la discuțiunea documentului relativ la Muntenegru. (Anexa sub litera B la primul protocol.)

Plenipotențiarilor otomanii declară, că neavând instrucțiunii, ei nu pot intra în discuțiunea articolelor 1, 2 și 3, cari după opiniunea lor se găsesc afară din program.

Marchisul Salisbury nu vede în articolul 2 relativ la Bojana, de cât o dispozițiune favorabilă navigațiunii.

Aceste articole se pun la rezervă.

Comiteeul Chaudordy crede că acum ar fi oportun a trece la cercetarea unui alt document, urmând érași articol cu articol, numai însă de a reveni mai târziu asupra punctelor ce Plenipotențiarilor Otomanii vor voi să reserve.

Plenipotențiarilor observă că nu este vorba alt-fel, de cât de o primă lectură.

Comiteeul Chaudordy începe lectura regulamentului Bulgariei articol pe articol. (Anexa C. la primul protocol.)

E. S. Sarfet Pașa, la articolul întăii care indică limitele celor două noi vilaiete, ce va fi cestiunea a organiza, dice că Guvernul Otoman nu ar putea să accepte delimitația propusă, dacă nu ar fi divisiunea actuală care a dat loc la evenimentele din urmă și că sunt populațiunii cari nu să adaptează cu această nouă grupare.

E. S. Edhem Pașa cere motivele cari au făcut să se fixeze limitele propuse. El nu vede nici un motiv care justifică modificățiunile atât de importante cari ar fi introduse în divisiunea administrativă și ar fi de dorit cu atât mai mult de a cunoșce cari sunt elementele ce au condus pe Representationii Puterilor Garante într'un proiect care i să pare că trebuie să întâmpine

mai mari de cât cutezarea sa; căci prins cum a fost d. Sturza atât de d. Gr. Cantacuzino cât și de d. general Florescu cu avansări de cifre inexacte și cu apreciațiuni eronate, ar fi dat ori-cui dreptul ca să i riposteze: *este inexactitate! este neadever!*

Și după două zile de trudă, în cari d. D. Sturza sorbi cea din urmă picătură din cupa plină cu veninul urei și al pasiunii șele, care fu rezultatul la care fă-care era în drept să se ascepte, care fu remediul propus?

Modificarea legii licențelor asupra băuturilor spirtose, ast fel dupe cum ea era sub guvernul trecut, guvern pe care în espunerea sa financiară îl combătău cu atâta foc și amărăciune; vinderea unei părți din domeniile Statului; urcarea impositivului fonciar cu 1 și jumătate mai mult la sută, și, în fine,—la această mai că nu se putea nimeni aștepta,—reducerea armatei la minimul ei și desființarea acestei instituțiunii....

Dintre membrii fostului guvern, cei doi senatori cari au luat cuvântul, după cum șiserăm, au fost d-nii Gg. Cantacuzino și general Florescu: d. Gg. Cantacuzino a combătut cifrele greșite și aserțiunile calomnioase ale d-lui D. Sturza, érá d. general Florescu tendința criminală de a ucide instituțiunea armatei.

Mărturisim că nici o dată n'am văduț o logică mai sănătoasă și nisece argumente mai puternice ca acelea cu care a fost combătut d. D. Sturza, prins în flagrant delict de falsificarea adevărului prin cifre de către d. Gg. Cantacuzino, și denunțat în intențiunea sa inamică acestei țări de a ucide instituțiunea armatei, de către d. general Florescu.

Cu lucrarea actualului ministru de finance în mână, intitulată: *Comptul definitiv al exercițiului anului 1875*, d. Gg. Cantacuzino, care a promis că n'are se vorbescă mult și că va da numai un exemplu despre réua credință a d-lui Sturza și inexactitatea espunerii șele asupra situațiunii financiare, a probat o inexactitate de peste 8 milioane de lei, și această numai într'o singură pagină, inexactitate care a mers până în cele din urmă crescând în raport cu raționamentele și conclusiunile oratorului.

Explicațiunile date în urmă de d. Gg. Cantacuzino a turburat foarte mult atitudinea agresivă a d-lui D. Sturza și l-au făcut incapabil de ori-ce răspuns; érá impasulului ministru de finance a fost foarte mare când a văduț complectă lipsă de senozitate, cu care se fac lucrări de atâta importanță ca aceea prezentată de a-sa.

D-nu Gg. Cantacuzino a terminat discursul său, în aplausele Senatului și ale publicului, făcând apelul cel mai sincer la ajutorul tuturilor ómenilor de bine pentru nevoile de cari suferă țera în nisece imprejurări atât de grave și față cu evenimentele ce se petrec uncolo de fruntară.

Discursul d-lui general Florescu, în contra reducerii armatei la desorganizare și neputința sa, a deșteptat serioasă atențiune a tuturilor. Aprobările au fost unanime, și din toate comparațiunile făcute de d-nu Sturza și argumentele invocate, n'a rămas cea mai mică umbră de bănuială, până în cele din urmă, că inamicul acestei instituțiunii a armatei, d. Sturza, când a vorbit două zile fără ca să spună nimic și esagerând tot, n'a făcut alt de cât să abuzeze de paciența Senatului, punând pe fie-care în pozițiune ca să i aprecieze de aci înainte după justa d-șele valóre și capacitate financiară.

dificultăți de nevină. Este adevărat că câte o dată limitele vicietelor s'au modificate; dar aceste schimbări de pură conveniență administrativă n'au nimic comun cu planul despre care este vorba. Diviziunea prezentă are pentru ea sancțiunea timpului și a experienței.

Marchizul de Salisbury observând că s'a căutat a grupa pe cât va fi posibil culturile și rasele și că guvernul ottoman doarece din contra fuziunea lor.

Generalul Ignatieff dăce că nu este vorba de cât de o grupare a sangiacurilor și ki-oișelor așa cum există.

E. S. Savfet Pașa insistă pentru menținerea diviziunii actuale și, în fața acestor observațiuni, articolul întâiu este rezervat.

Art. 2. Asupra întâiului paragraf relativ la diviziunea pe cantone (nataje) după o observațiune a lui Edhem Pașa asupra avantajelor sistemului actualmente urmat pentru formarea nahijeelor, paragraful este acceptat cu rezervă de a se înțelege asupra cifrei locuitorilor cari vor face parte din canton.

Paragraful 2: respectând cât va fi posibil, dă loc la diverse explicațiuni, din cari rezultă că cuvântul "grup", nu trebuie să se înțeleagă ca desocărarea populațiunilor dar ca repartizi administrativă. Decă, nu este acceptat de cât ad referendum (cu rezerva de a reveni.)

Paragraful 3: cantonul va fi administrat etc., paragraful 4: consiliul cantonal se va compune etc., paragraful 5: comuna și va conserva etc., paragraful 6: toate cestiunile relative etc., (afară de comisiunea de supraghere); paragraful 7: consiliul cantonal etc., să acceptă.

Paragraful 8: doi din membrii săi etc., este acceptat dar numai în principii.

Paragraful 9: comisiunea internațională etc., este pus la rezervă.

Paragraful 10: orașele și satele etc., este acceptat în principii.

Conferința trece la art. 3 care este în tot rezervat, apoi la art. 4.

Asupra expresiunii: în capul fi-cării provincii. E. S. Savfet Pașa observă că termenul Bulgaria întrebuințat în capul documentului ce conferința discută, nu ar putea fi admis de Guvernul Imperiului.

Reprezentanții Puterilor Garante răspund că acest termen nu este întrebuințat de cât pentru a deosebi regulamentul ce se discută, de celelalte documente.

E. S. Savfet Pașa prezintă o obiecțiune contra termenului de cinci ani fixat pentru durata Valiului (Administrator general). El nu admite de loc analogii între administrațiunea Libanului, care tot de nna a fost o administrațiune separată și între sistemul ce este vorba a stabili.

Plenipotențiarul Germaniei, observând ca această condițiune i pare foarte esențială pentru binele țării și pentru stabilitatea instituțiilor, E. S. Savfet Pașa răspunde că Pörta ar putea să dea numai asigurarea că Valiul nu are să fie prea des schimbat. În sfârșit acest pasagiu este trecut la rezervă ca și pasagiul aceluiași paragraf la consimțământul Puterilor garante.

Al doilea paragraf: va fi retribuit etc. se acceptă.

Paragraful 3: în caz de morțe etc. și paragraful 4: Valiul nu va putea fi destituit etc. sunt rezervate.

Paragraful 5: Valiul va reprezenta autoritatea supremă etc. se acceptă.

Paragraful 7: Guvernul Imp. va administra etc.; paragraful 9: arondismentele electorale etc. sunt acceptate.

Paragraful 10: se trebuie să socotescă în termen mediu etc. se acceptă în principii, dăce E. S. Savfet Pașa observă că nu-și dă consimțământul său decât pe cât aceste dispozițiuni ar putea să se adapteze cu noua Constituțiune.

Paragraful 11: sunt alegători și eligibili etc.; paragraful 12: deliberațiunile Adunării etc.; paragraful 13: Adunarea va numi etc.; paragraful 14: va fi cel puțin un membru din acest consiliu etc. sunt acceptate.

La paragraful 15: Guvernământul general va lua opiniunea Consiliului etc., Savfet-Pașa dăce că ar trebui să se stipuleze că guvernământul general va trebui să se adreseze înaltei Porți în casurile prevăzute.

Conferința este de părerea că în adevăr Valiul va putea tot-de-una să refere despre acesta Porții. Paragraful decă rămâne rezervat; cele patru paragrafe ale art. 5 sunt de o potrivă rezervate.

În momentul de a ridica ședința, președintele anunță d-lor membri ai conferinței oportunitatea de a păstra secretul deliberațiunilor.

Ședința viitoare este amânată pe Sâmbătă la orele 1.

Semnați: Savfal, Edhem-Werter, Zichy, Calice, F. Bourgoing, Chaudordy, Henry Elliot, L. Corti, N. Ignatieff.

(Va urma).

SENATUL

Ședința de la 21 Ianuarie 1877.

Ședința se deschide la 2 ore după amiază sub președinția d-lui Vice-președinte Ion Ghica.

D. Deșliu cere a se amâna interpelarea d-săle în privința responsului Porței otomane la nota trimisă de guvernul român.

D. Apostolenu anunță d-lui ministru de interne o interpelare decă d-sa are cunoștința consiliului comunal de Focșani nu a publicat listele electorale.

D. raportiere colonel Haralambie dă citire raportului relativ la alegerea de senator efectuată la coleg, I de Brăila, în persoana d-lui Col. Angheliescu.

Concluziunile raportului sunt pentru validarea alegerii.

D. Casimir Panait. Se pronunță contra validării alegerii pentru motivele următoare. Mai întâiu fiind că colegiul s'a deschis numai cu 5 alegători preșinți; al doilea motiv este că la deschiderea scrutinului s'au găsit în urnă 16 buletine, pe când alegătorii erau numai 15. În fine, d-lor, d-na Colonel Angheliescu nu are vechimea cerută de Constituțiune. Art. 75 din Constituțiune, prevede ca colonelii alesi deputați să aibă o vechime de 3 ani. Este adevărat că d. Angheliescu, poartă numele de Colonel de mai mult de 3 ani. Eusă d-sa n'a fost de cât un an în activitate și când acum câte-va luni d. Angheliescu a mai fost ales senator, Senatul a invalidat alegerea și a decis că d-sa nu are vechimea. A intervenit în timpul acesta un decret prin care i se recunoșce vechimea de 3 ani. Noi însă nu trebuie să luăm în considerațiune. D. ministru de Resbel a arătat o îndrăsnică când a obținut un asemenea decret, prin care voește a anihila decisiunea Senatului. Tocmai pentru aceasta Senatul trebuie să mai respingă încă o dată validarea acestei alegeri, pentru că să arate că scie să își respecte decisiunile săle.

D. ministru de resbel dăce că decretul prin care se recunoșce vechimea d-lui Angheliescu a fost dat înaintea invalidării alegerii săle. Darea vechimei retroactive este ceva foarte obicinuit în regulamentele noastre militare.

D. Deșliu. Dăce că i pare foarte rău că nu pöte vota pentru alegerea d-lui Angheliescu, și cere invalidarea ei pentru că d. Angheliescu nu este trimis în Senat de către alegătorii Brăileni, ci de o favoare a d-lui ministru de resbel care printr'un decret i-a recunoscut un drept pe care nu l'a avea. Este apoi în principiele mele ca să combat toate alegerile efectuate în persoane de funcționari și mai cu seamă de militari. Așa am combătut alegerea colonelului V. Costafora, și pe aceea a răposatului general Solomon. Și acesta pentru a garanta independența reprezentanților națiunii. Nu este bine ca un decret să se restituie, al d-lui ministru de resbel să restorne o lege fundamentală a țării. Legea electorală prevede o vechime de 3 ani pentru colonelii ca să pöta fi alesi, și această vechime trebuie să fie servită eră nu hărăzită ca în timpurile vechi. Socotese că voi putea să constat acesta. D-sa citesce mai multe articole din legea poziției oficerilor, din care rezultă că un oficiar pus în neactivitate și care stă mai mult de un an în această pozițiune trebuie să fie supus la un consiliu de reviziă. D. ministru a violat dăce art. 9, acordându-i vechimea fără decisiunea unui consiliu de reviziă.

Ce e mai mult încă d-nu ministru i-a acordat și salariu pe tot timpul de neactivitate; d-sa care se plânge că n'are parale este în stare să facă asemenea cadouri. După decretul d-lui ministru, d-nu colonel Angheliescu pöte să devie general, pöte să aibă dreptul la pensiunea întregă, nu va putea însă nici o dată să devie senator, pentru că se calcă Constituțiunea.

D. ministru de resbel explică pozițiunea în care a fost d. Angheliescu, și dăce că ea a fost excepțională și de aceea s'a procedat cu d-lui într'un mod excepțional. Vechimea în armată este considerată din mai multe puncturi de vedere. Așa, în privința pensiunilor. Un militar care a stat mai multă ani în neactivitate are dreptul la pensiune și i-se consideră și anii în care n'a servit. Cât pentru faptul că am dat lefa d-lui Angheliescu, protestez și desfid pe ori care să mi probeze această.

D. Orzeu. Nici plăcerea nici desplăcerea de a vedea pe d-nu Angheliescu în Senat mă face să iau cuvântul în această cestiune, dăce pentru a arăta și în ședința publică argumentele cari m'au făcut să susțiu în Cemitetul delegaților această alegere. Obiecțiunea ce s'a făcut pentru că colegiul s'a deschis numai cu 5 senatori, nu este fondată, căci nu se pöte baza pe o lege pozitivă. Cum se pöte un colegiu să se deschidă cu 25 alegători când întregul colegiu nu ar număra în tot, de cât 15. Decă apoi s'a găsit un bilet mai mult în urnă, nu creș că trebuie să invalidăm alegerea pentru că atunci ar trebui să se invalideze toate alegerile ori când un alegător imprudent din rea voință, ar introduce un bilet în urnă mai mult. În privința vechimei acestui colonel există un decret care i o acordă și creș că acesta este destul. Mai bine de cât să ne luăm după lucruri necerte, să luăm în băgare de seamă acest decret pentru că cel puțin este ceva oficial.

D. Apostolenu. Arată că va vota contra validării acestei alegeri. Legea e pozitivă și dăce că nu se pöte forma biroul provisoriu de cât cu 25 alegători, preșinți.

Decă în colegiu nu sunt 25 alegători, atunci s'ar putea deschide cu mai puțin. În coleg. I de Brăila, sunt însă 34 de alegători. Cine i spunea dăce președintelui de acolo că nu vor mai veni și cei-alți alegători, pentru ca să fie anterior a deschide biroul numai cu 5? Este din contra probă contrariă că alegătorii au venit în urmă însă au plecat văzând că, de la început, alegerea era ilegală. Un motiv nu mai puțin serios pentru invalidarea alegerii este și biletul găsit mai mult în urnă. Decă sunt precedente în cari intrădevăr corpurile legitime au trecut peste această neregularitate, sunt însă și precedente contrarii s. e. alegerea d-lui Satza care a fost invalidată tocmai pentru motivul că s'a găsit un bilet mai mult în urnă. Și nu se pöte dăce că a fost o greșăliă introducerea unui bilet, căci nu se pöte admite ca într'un număr așea restrâns de alegători, să se facă asemenea greșeli. În privința vechimei d-lui Angheliescu nici nu ar trebui să o mai discutăm. Constituțiunea cere o vechime de trei ani, și un decret al d-lui Angheliescu trebuie să ne facă pe noi să ne socotim dispozițiunile acestei constituțiuni. D-nu ministru de resbel nu trebuie să își facă, un moment măcar, iluziunea că suntem așea de naivi ca să ne ameuțim de un decret al său. Să protestăm dăce, d-lor, în contra acestui decret și să procedăm prin a invalida alegerea.

D. ministru de Resbel susține din nou validarea alegerii.

Princip. D. Ghica se miră cum Senatul mai discută această alegere; acum 6 săptămăni, amai discutat vechimea d-lui Angheliescu și a decis că nu o are; și atunci alegerea d-săle nu era încă viciată ca astăzi și din alte puncte de vedere. În privința biletului ce s'a găsit mai mult, eu nu creș că acesta ar putea vicia alegerea. D-na tratădă cestiunea numai din punctul de vedere al vechimei d-lui Angheliescu, și dăce că nu pöte un decret domnesc să acorde vechimea unei persoane care nu o are după lege. Să nu creșă d-ni senatori că sunt condus de pasine, pentru că nu am nimic personal cu d-nu Angheliescu, din contra am fost cel mai bun prieten cu părintele d-săle, om foarte onest ca și fiul, dăce voește să se pădăscă legea, și d-aceea voi mai vota contra validării.

D. raportier Haralambie, face o parafrasă a raportului său și fără a mai emite nici un argument nou, susține validarea pentru motivele conținute în concluziunile raportului.

D. general Florescu. Ei bine când avansăm cestiuni de principii să fim mai corești. D-nu ministru de Resbel a fost prea puțin corect și acesta i provine pöte din lipsa de obicei de a vorbi în Camere.

D-nu Florescu arată metodele cum se pöte restabili vechimea unui oficer și dăce că în ori ce mod, se pöte restabili, numai în modal cum a făcut d-nu ministru, și termină pronunțându-se contra validării alegerii d-lui Angheliescu.

D. ministru de Resbel explică din nou motivele cari l'au făcut să dea vechimea d-lui Angheliescu, și este susținut tot de o dată și de către d. președinte al consiliului.

Se face o propunere pentru închiderea discuțiunii și o alta pentru amânarea ei. În discuțiunea acestor propuneri intervine și d. ministru Justiției care dăce că a se prelungi pe mâne această discuțiune este a se denatura obiectul ei, și de unde este numai o cestiune de validare a unei alegeri, Senatul pöte să facă o alta, adică să dea un blam guvernului pentru că ar

fi procedat rău d. ministru de Resbel prin decretul său.

Discuțiunea se închide, și punându-se la vot opiniunea minorității comisiunei, de a se invalida alegerea, se primesce cu 29 voturi contra 18.

Se declară dăce vacant colegiul I de Brăila.

Ședința se ridică la 5 ore trecute.

BULETIN METEOROLOGIC

Temperatura. — În noaptea de duminică 23 spre luni 24 Fevruarie termometrogramul s'a scoborit la 8 și jum. grade centigrade, sub 0, cu vre o 5 și jum. grade mai mult de cât în noaptea trecută.

Azi luni 24 Fevr., 9 ore dimineață, sunt 24/10 gr. centigrade sub 0, la 11 ore sub 0. Înălțimea barometrică este de 763 milimetre, cu 3 milim. mai sus de variabil. Dacă barometrul se va menține la această înălțime, este de presupus că gerul va continua, mai ales noaptea.

A. Sc. Ghica.

ULTIME SCIRI

St. Petersburg, 3 Fevruarie.

Diarele din străinătate vorbesc despre o eventuală organizare a armatei teritoriale. Toate stirile privitoare la acesta sunt inexacte, de öre-ce nu s'au luat măsuri privitoare la mobilizarea armatei teritoriale; din contra ministrul internelor a refuzat a încuviința comunelor creditele cerute pentru organizarea ei.

Roma, 3 Fevruarie

Scirea despre decedarea Papei, respândită la Bursa din Paris, e falsă: Papa a priimit eră pe superiorii mai multor ordine religioase.

Viena, 3 Fevruarie

Guvernul Austro-Ungariei a făcut excepțiuni contra pretenșiunii Montenegro-lui de a i se ceda Santorina.

St. Petersburg, 2 Fevruarie.

În cercurile oficiale se desmintește scirea despre intențiunea Rusiei de a contracta un împrumut în străinătate.

DEPEȘI TELEGRAFICE

Serviciul privat al TIMPULUI.

Agenția Havas

Viena, 6 Fevruarie, 1 öra d. a.

Se comunică către Politische Correspondenz: Pörta a notificat Sârbiei bazele, pe care core a începe negociațiunile.

Pörta renunță a cere garanții materiale. Ea formulează pretențiunea de a întreține la Belgrad o representațiune diplomatică. Ea reclamă emanciparea politică și socială a tuturor catolicilor și israeliților.

Ea voește să se interdică formarea bandelor armate pe teritoriul sârb și invaziunea acelor bande pe teritoriul turc. Ea cere între altele ca societățile secrete să fie desființate, că fortarele serbe trebuie conservate și ca pavilionul turc să fie pus pe lângă cel sârb.

Este fără îndoială că Serbia va accepta a intra în negociațiuni pe aceste baze și ea va trimite chiar un delegat special la Constantinopole.

POST-SCRIPTUM

Ni se spune că ministerul este format cum urmădă: d-nu Brătianu președinte de consiliu și ministru de Interne, d-nu Ionescu trece la instrucțiunea publică, d-nu Chișo trece la Justiție, d-nu general Cernat la Resbel, d-nu Campinenau la Esterne, d-nu Codrescu la Finanțe. Acest minister este un guvern curat și radical care va fi priimit de țară după cum merită. Decă această combinațiune este adevărată, mare este cutezanța d-lui Brătianu a se prezenta națiunii cu un minister compus de asemenea nulițăți demagogice.

Domnul Mavrogheni, cu aceeași constrângere cu care Tribunalul revoluționar al celor șapte, adusesse înaintea sa pe d. Florescu, Lahovary, Lascăr Catargiu și Maiorescu, s'a prezentat Sâmbăta trecută la Camera. Se înțelege că responsul ce a dat este identic cu acela al colegilor săi.

Asupra interpelațiunilor d-lui Bațcovănu, în privința amenințărilor ce

Presă oficioasă a adresat Tronului, discuțiunea nu s'a închis în ședința de ieri. Principele Dimitrie Ghica a luat parte la discuțiune și alți oratori. D-nul Cogălniceanu s'a suit la tribună și a desvălit într'un lung discurs cum coalițiunea care a resturnat guvernul Catargiu, nu mai există, cum d. Brătianu ca Saturn și-a mântat copii ast-fel că ați adevărată forță a acelei coalițiuni nu mai există și că fracțiunea cea mai importantă și cea mai incapabilă s'a impus la guvern; că Moldova este prada fracțiunii și că în totă țera îmbunătățirile promise nu s'au realizat în nici o ramură. Acest discurs, în care d. Cogălniceanu s'a accentuat cu tărie contra guvernului radical a făcut o adăncă impresiune în Senat pentru că a dovedit totă ineptia acestui guvern și cum el este cu desăvârșire desconsiderat și usat.

În sumarul ședinței Senatului ce l vom publica în numărul viitor lectorii noștri vor găsi mai pe larg discursul d-lui Cogălniceanu. Principele Dimitrie Ghica a pus iarăși la locul său pe d. ministru justiției care a fost foarte palid și a vorbit cum se vorbește la Mazar-Pașa, iar nu cum vorbește un ministru de pe banca ministerială într'o cauză în care d-sa și procurorii d-săle n'au cutezat a și face datoria.

Primarul comunei Bucuresci.

IN SCIINȚARE

Conform art. 33 și 34 din legea electorale, consiliul comunal din capitală prin înțelegere cu celelalte consilii din județul Ilfov a procedat la rivisuirea și formarea listelor electorale provisorii (de Camera și Senat) pe anul corent 1877, având de basă ultimele roluri de contribuțiuni formate acum din nou pentru periodul viitor de cinci ani 1877-81.

Aceste liste electorale provisorii pe anul corent s'au și așigat în cea d'antăi Duminică dupe cincispre șeece Ianuarie, adică la 16 ale acestei luni.

Persoanele care nu se vor vedea înscrise în dizele liste și care vor însuși calitățile cerute de lege rămân în drept a reclama consiliul comunal în termen de trei săptămăni de la data așigării înscririlor d-lor său ștergerea ori-cărui individ omis său nedrept înscris în lista colegiului în care el însuși face parte, conform art. 37 din lege.

Disul termen de "trei săptămăni" acordat de legea electorală se socotese de la 16 Ianuarie corent "pauă la șapte Fevruarie viitor inclusiv la șeece ore s'era", în care timp consiliul comunal va ținea ședințele săle în permanență conform Art. 43 și 44 din lege; și va primi ori-ce fel de reclamațiuni, relative la listele electorale. — După expirarea acestui termen acordat de lege, nici o reclamațiune nu se mai pöte priimi.

Autoritatea comunală dăce a găsit de trebuință a publica și prin presă dispozițiunea legii spre știința tuturor domnilor alegători din capitală, și mai cu seamă pentru cei cari au dreptul a face parte din colegiul III și al IV și care mulți din d-lor fiind chirași sunt siliți a și schimba domiciliul în fie care an, și ast-fel pöte să nu fie toți scrși în roluri cu adevăratul d-lor domiciliu, și prin urmare nici în liste, care după lege (art. 33) se revisuiesc și se pregătesc în fie-care an după rolurile de contribuțiuni.

De aceia persoanele care se înteseșă de listele electorale provisorii pe anul corent 1877 și care doresc a fi înscrși exact în cele definitive, sunt invitați să bine-voiască a veni la Primărie la serviciul secretariatului în arătatul termen de trei săptămăni (adică până la șapte Fevruarie viitor) în ori-ce zi și oră de lucrare, spre a vedea listele, care sunt puse la dispozițiunea fie-cărui alegător conform legii.

Primar I. G. MANU.
Secretar General L. J. Stănescu.
No. 806 1877 Ianuarie 19

CURS DE EFECTE PUBLICE SI DE DEVESE

Bucuresti, 24 Ianuarie 1877.

| VALOAREA | Carate | Offerite | Preci8 Acost |
|---------------------------------|--------|----------|-----------------|
| Oblig. Rurale . 10% 1864 | — | — | 80 1/2 |
| egite la sortul | 93 | — | — |
| Impr. Oppenheim 8% 1866 | — | 74 1/4 | — |
| Oblig. Domeniale 5% 1871 | — | — | 74 |
| egite la sortul | 98 | 70 | — |
| Credit fone Rur. 7% 1875 | 69 1/4 | — | — |
| Credit fone. Urban | — | 60 | — |
| Impr. Mun. Cap. 8% 1875 | — | — | — |
| Pensii (300) dobanda fr. 10 | — | 120 | — |
| Actiile Căile fer. rom. 5% 1863 | — | — | — |
| priorități 6% 1868 | — | — | — |
| Dacia C-ia de Assig. | — | — | — |
| Act. (fr. 500) 8% 1871 | — | 260 | 150 |
| Romania C-ia de Assig. | — | — | — |
| Act. (fr. 200) 8% 1873 | — | 60 | 60 |
| Mandate | — | — | — |
| Impr. Municipale fr. 20 | — | — | — |
| Act. financiare Române 8% | — | — | — |
| Căile ferate Ottomane | — | — | — |
| Act (fr. 400) 3% | — | — | — |
| Renta Română | — | — | — |
| CUPOANE | | | |
| Oblig. Rurale p. Octomb. a. o. | — | — | — |
| Domeniale | — | 97 1/4 | 97 |
| Fonciare rurale | — | — | — |
| Comunale | — | — | — |
| DEVESE | | | |
| Paris | — | 9950 | — |
| Marseille | — | — | — |
| Bucuresti | — | 9945 | 9948 |
| Anya | — | 9945 | 9945 |
| London | — | 2510 | 2509 |
| London domical | — | — | — |
| Hamburg | — | — | — |
| Amsterdam | — | — | — |
| Vienna | — | — | — |
| Berlin | — | 122 1/4 | — |
| Lipsca | — | 122 1/4 | — |
| Escompt | — | 12 | 15 |
| Lira Ottomana | — | — | — |
| Galbeni austr. | — | — | — |
| Agia e. Argint. | — | — | — |

CURSUL VIENEI

Vienna, 5 Februarie (st. n.) 1877.

| | | |
|--|-----|----|
| Metalice | 63 | — |
| Naționale | 68 | 60 |
| Renta in aur | 74 | 70 |
| Lose | 110 | 75 |
| Actiunile băncii | 843 | — |
| Credituri | 188 | 60 |
| London | 123 | — |
| Obligațiunilor rurale ungare | 73 | 60 |
| temeșvar | 72 | — |
| transilvane | 71 | 75 |
| Argint in mărfuri | 115 | 25 |
| Ducatul | 5 | 84 |
| Napoleonul | 9 | 84 |
| Marc 100 | 60 | 40 |

Noul și cel mai mare magas de in încălțăminte pentru bărbați, dame și copii sub firma:

SAL. WEISERMAN

La Vultur, strada Carol I. No. 6.

Sub-semnatul am onore a aduce la cunoștința onor. P. T. Public, că am aranjat in sus-disul magazin un bogat asortiment de tot felul de încălțăminte *En gros și En detail*, atât in ceea ce privește ghetărie, cismărie de lănc și de tot felul, cât și șoșoni și galoși franceși și germane, din fabricile cele mai renumite in Europa. Prețurile mai eține de cât ori unde. — Fac plecata mea invitațiune tutulor d-lor cumpărători și rog a mă onora cu vizitele d-lor spre a se informa atât de fină calitate a mărfurilor cât și de eținutatea prețurilor.

Cu stimă

Sal. Weiserman.

O buna profesoara de piano dorește a preda lecțiunilor private, și rog a depune adresele respective la administrațiunea acestui țiar sub cifrele S. S. No. 32. 385,6-1.

Uă damă, venită de câteva zile in țară, care are cunoștință de limba germană, angli, franceză și piano bine, cauti, un loc. A se adresa la Tipografia Thiel & Weiss.



SALA CIRCULUI

Mercuri, 26 Ianuarie 1877

BALU MASCATU

Musica Militară a Regimentului I-iu sub conducerea Maestrului de

Capela d-nul **SCHOLTISCH**

și plăcuta bandă de lăutari, a d-lui **Niță Colțatu**

vor esecuta, alternativamente, cele mai noul arit de Dans, Naționale și de Salon.

Inceputul la 8 1/2 ore séra.

DE ARENDAT

MOȘIA CĂRSTESCA, două poști de părtare de Bucuresti, și 1 poșta de Ploesci. — de la St. George 1877.

Doctoru Turnescu
388,3-1. Bucuresti calea moșilor No. 55.

O GOUVERNANTA

dorește a intra cât se pôte mai de grabnie intr'o casă distinsă la copil in etate de 10 ani in sus. Ea vorbesce limba franceză, germană și englesă. In cas pôte și intra numai pentru ziua. A se adresa la Tipografia Thiel & Weiss.

ADMINISTRAȚIUNEA seminarului

NIFON MITROPOLITUL

No. 15. ANUNCIU

La 20 ale corentei ne presentându-se amatorii spre a concura la licitațiune pentru antreprida indestulării cu carnea și pâinea necesară elevilor și personalului de serviciu a seminarului pe anul corent, se publică din nou ziua de 1 Februarie când D-nii concurenți vor bine-voi a se presenta la cancelaria Epitropiei, Strada Filaretul No. 2 de la orele 12—4 p. m.



Au sosit chiar acum:

APARATE DE ESCAMOTERIE

și alte articole de petrecere;

MASCI, PERUCHE, SEPCI

și unelte pentru baluri mascate

Focuri de artificie pentru salone.

Prețurile cele mai eține.

CAROL WETZEL

3. Strada Carol 3. 366-3-2.



AJUTOARE CONTRA TUTULOR BOALELOR

Recomandate de toți medici Europei, sunt retiradele dupe un sistem englez ast-fel numite „Water Closette.”

Dupe nenumărate incercări destul de dificile, am reușit a arangia asemenea retirade cu reservoir de apă. Incheiate hermetice, pentru oprirea ori-cărui miros desagrabil, și ale confecționa cu totul gata pentru ori-ce loc, ast-fel ca fie-cine să le pôte așeza; mai ales celor din provincie li-se oferă prin sistemul meu un mijloc foarte ușor de a și-le procura unde vor voi.

Prețurile se arată indată dupe traterea măsurii, calității lemului și mărimii mașinei.

In comun prețurile sunt de la Franci 120 până la 300.

MARCUS LITTMAN.

Fabrică de Water-Closette hermetice

Bucuresti, calea Mogoșoai No. 28.

PHARMACIA LA „SPERANTIA“

38, CALEA MOGOSĂRI, 38.

DEPOUL MEDICAMENTELOR FRANCESE.

Obiecte de Cauciuc și Articole de Toaleta. — Asemenia se angajăză a efectua ori-ce com.

mande din ressortul medical.

BRUS.

DE INCHIRIAT

cu prețuri moderate

Apartamente, Prăvălie și Localul

CE-LU OCCUPĂ BANCA DE BUCUREȘCI

in

PALATULU „DACIA“

precum și un

APARTAMENT IN FOSTA CASA RESCH

in fața teatrului național

Informațiuni la Direcțiunea Societații „DACIA“

LA TYPOGRAFIA THIEL & WEISS

PALATUL „DACIA“

și la tôte librăriile din țară

se așă de vândare:

METODA DE CURA NATURALA

drept contrast la

VĂTĂMĂRILE PRACTICEI MEDICALE

Singura și sigura pază contra

morței premature și lăngzeirii cronice de

Aug. Wilh. König.

PREȚUL 2 LEI NUOI.

REGULILE

CE TREBUE PĂDITE

pentru a

AJUNGE LA O BATRANETA INAINȚATA

PREȚUL 50 CENTIM.

SOCIETATEA DE ASSIGURARE

AZIENDA ASSICURATRICE DIN TRIEST

FONDATA IN ANUL 1822.

Aducem la cunoștința onor. public, că societatea asigurăză contra danelor provenite de incendiu la clădiri și obiecte miscătoare; contra daunelor cauzate prin grindină, și contra daunelor cauzate mărfurilor transportate pe apă.

Asemenia asigurăză drestre pentru copii in tôte combinațiunile cerute, și asupra casurilor de mörte.

Informațiunile se dă la sub-scrișa agenția generală și la agențiile ei de prin districte

Agent general pentru România

ADOLF WEINBERG

Colțul stradei și curtea vechie (hanu roșiu).

OPERILE MUSICALE

imprintate in edițiunea noastră

THIEL & WEISS, TYPOGRAFI

Strada Lipsca, palatul „Dacia.“

| | FR. C. |
|--|--------|
| CONSTANTINESCO D., Souvenir de Zizin, Valse pour pianoforte | 2 — |
| CARLSON C., Quatre morceaux Roumains, pour pianoforte | 2 — |
| FLECHTENMCHER A., Muma lui Stefan, pentru o voce și piano | 1 50 |
| GEORGESCU TH., Două suspine, rom. pentru o voce cu piano | 1 40 |
| MEDEK J. W., Romania, natională, pentru o voce cu piano | 1 40 |
| KRATÓCHWIL A. K., Hora, Viță României pentru piano | 1 40 |
| MUSCĂTESCU G., Rânduiala canuniei pentru piano | 2 — |
| SIERN L., op. 10. Der Wunsch (Dorința) für Singst. und Clavierb. | 1 50 |
| op. 11. Lebewohl (Adio Moldova) Singst. und Clavierb. | 1 50 |
| op. 4. Grande Etude pour pianoforte | 1 20 |
| op. 17. Hora. Mariora pentru pianoforte | 2 — |
| op. 18. Durerea „mi este mare, Valse bril. pentru piano | 2 — |
| op. 19. Visuri Ce de cepii, Quadrille pentru piano | 1 35 |
| La Favorite, Schottisch pour piano | 1 — |
| Ițik-Polka pentru piano | 1 — |
| op. 20. Apele de la Văcăresci, Schottisch pour piano | 1 50 |
| VIEUX E., Marche de Cavalerie pour piano | 2 — |

Tôte aceste se vënd cu rabat de 25 %.

CEL MAI MARE MAGASIN

DE

HAINA CONFECTIONATE și de ARTICOLE de MODA

IN ROMANIA

ALB. & JOS. GRUNBAUM

Colțul Bulevardului casa Grecianu.

Devenind situație din ții in ții mai critică și fiind-că suntem prea încărcăți cu mărfurile, ne-am decis a le vinde cu prețuri încă și mai reduse, precum se pôte vedea prin cele espuse in galantarele magazinului nostru. — Rugăm pe Onor. Public ași da osteneță de a ne visita spre a se convingă că numai la noi se pot găsi hainele cele mai moderne, croite după jurnalele cele mai noue, cu precirile in adevăr admirabil de eține.

IN DEOSEBIT RECOMANDAM:

In tot-d'a-una se găseșă și un mare deposit de:

HAINA NEGRE

HALATURI de STRUC

25 franci bucata.

Paltone à la Lord Salisbury

sosite chiar acuma.

Cel mai mare asortiment de Articole de modă. — CAMAȘI, cu franci 5,65 bucata.

Comandele din provincie se efectuează cu cea mai mare promptitudine; lucrurile ce nu vor conveni se priimesc inapoi.

ALB. & JOS. GRUNBAUM

Colțul Bulevardului casa Grecianu.