

ABONAMENTELE

IN TOATA ROMANIA:
Pe an l. n. 48
Pe 6 luni 24
Pe 3 luni 12
IN STRAINATATE:
Pe an 60
INSERȚIUNI SI RECLAME:
Linia de 30 litere petit, pagina IV, 3 bani,
Pe pagina III, 80 bani, pe pagina II, 2 lei noi
Reclame 2 lei noi linia.
Un număr în Capitală 10 bani.

TIMPUL

SE ÎN TOATE ZILELE DE LUCRU

BIROUL REDACȚIEI ȘI ADMINISTRAȚIEI: PALATUL „DACIA.”

ANUNCIURI

Se primesc în străinătate: La D-nii *Hausenstein & Vogler* în Vienna, Walfischgasse 10. *A. Oppelk* în Vienna, Stubenbastei 2; *Rudolf Mosse* în Vienna, Seilerstätte 2; *Vincenzo Hrdicka* în Vienna, Teinfaltstrasse 17; *Philipp Löb* în Vienna, Eschenbachgasse 11; *L. Lang & Comp.* în Pesta și *Havas-Lafitte-Bullier & Comp.* în Paris.

Scrisorile nefrancate nu se primesc.

Articolele nepublicate se vor arde.

Un număr în Districte 15 bani.

BULETIN TELEGRAFIC

Serviciul privat al „TIMPULUI.”
(Agenția Havan).

Belgrad, 6 Martie.
Ziarul oficial, pe lângă „proclamațiunea principelui Milan, publică și un decret, prorogând până la 1 Iunie termenul scadenței înscrirurilor de schimb.

Paris, 6 Martie
Generalul Ignatieff este așteptat aici astăzi seară.

Vaschington, 5 Martie.
Un mesaj al d-lui Hayes felicită pe d. Grant că a recurs la tribunalul arbitrar pentru a stabili căruia din cei doi candidați aparține majoritatea. D. Hayes speră că acest exemplu va fi urmat și de celelalte națiuni.

Constantinopol, 6 Martie seara.
Poarta pare că se opune la unele puncturi cuprinse în cererile formulate de delegații Montenegroi.

Măine consiliul de miniștri se va întruni pentru a se ocupa de această chestiune.

Berlin, 6 Martie, seara.
„National Zeitung” află din sursoare autentice că Generalul Ignatieff a zis:

„Opiniunea care prevalează la Petersburg este că Poarta nu va avea recurs la arme și că va acorda concesiunile ce i se cer: căci marchizul de Salisbury a distors toate speranțele ce avea Poarta de a găsi o aliață în Britania-Mare.

„Totuși evenimentele ce se pot produce la Constantinopol sunt de natură a dejuca ori ce fel de calcul.

„Rusia este dispusă a face tot ce-i va sta prin putință spre a evita rebelul; dar dacă rebelul ar izbucni, Rusia l va susține cu energii, și speră că celelalte puteri vor observa în favoarea ei o neutralitate bine-voitoare.

Paris, 6 Martie.
Contele de Chambord, primind pe delegații trimiși pe lângă densusul de către partidul legitimist din Marsilia, a dispus că densusul l va face datoriu când timpul va fi propice și că nu disperă de a mântui Franța.

Londra, 6 Martie.
În ședința Camerei comunelor, un membru a anunțat că la 23 Martie, va prezenta o moțiune, prin care va cere ca Anglia să mențină tratatul de la 1856.

BUCUREȘTI 25 FEBRUARIE 7 MARTIE.

„Avem sau nu avem un guvern? — Unde voește coalițiunea să con-

ducă Țara? — aceste sunt două întrebări care au născut în toate spiritele și care însuși îngrijări în toate părțile.

Părăsirea portofoliului ministerului de Finance de către D. Brătianu și încredințarea acestui portofoliu în mânele d-lui D. Sturza, a fost salutăată cu bucurie de către publicul financiar, de către toți aceia care criza care bătute finanțele Statului. Incapacitatea cu care d. I. Brătianu a condus interesele fiscului în curs de zece luni, înspăimânta din ce în ce mai tare publicul, în cât chemarea d-lui D. Sturza spre a l înlocui, s'a părut tutulor o speranță de mântuire. Programul financiar rostit de d. Sturza în Senat, competența financiară de care acest june ministru a voit a da atăta probă prin recente sale publicațiuni și discursurile ce a ținut în sinul corpurilor Legiuitoare în materiile de finance, puse în paralel cu slăbiciunea complectă de care d. I. Brătianu a dat la rindul său atâtea probe în administrarea finanelor, au făcut ca chemarea d-lui D. Sturza în capul acestui minister să fie, precum am zice, bine primită: fie care și'a simțit resufarea sa mai ușure, ne mai având a purta ca o piatră pe piept ineptia financiară a d-lui I. Brătianu și toți au sperat că se va începe în fine și măcar la ultima oară o lucrare serioasă, energică și sistematică care să oprească reul ajuns la culme.

Mare ne-a fost însă surprinderea; căci această laborioasă reconstituire a Cabinetului a fost de o dată amenințată a se preface în o nouă mistificațiune! Noul ministru de finance nu avuse încă timpul de a lua alte măsuri de cât aceea a suspendării plăților pentru 15 zile la toate casele publice, și se răspânda deja sgomotul unei noi crize ministeriale, prin retragerea din cabinet a ministrilor Sturza și Câmpineanu. Se asigură că ar fi urmat neînțelegeri în cabinet asupra măsurilor propuse de ministerul de fi-

nance. Aceasta nu o credem, căci cum se poate ca oameni serioși ca dd. Sturza și Câmpineanu să fi intrat în cabinetul Brătianu fără ca ei să fi precizat condițiile cu care intrau, fără ca acele condiții să fi fost aprobate de președintele ministerului și colegii săi, când mai ales d. Dim. Sturza își accentuase programul său în Senat vr'o cate-va zile mai înainte de a fi ministru și când d. I. Brătianu a afirmat tot în Senat respunzând d-lui senatore Deșliu asupra reconstituirii ministerului prin concursul d-nului Sturza, că d sa a chemat pe acest din urmă la ministerul de Finance, tocmai spre a și aplica programul său? Nu putem dar admite să ni-se zică, că aceasta ar fi cauza principală a desmembrării de care cabinetul a fost amenințat.

Toate aceste încercături au ajuns a fi mai presus de mintea omenească și nu putem de cât a le lăsa în starea lor de enigmă până ce velleul are le înfășură, se va rupe. Până atunci însă suntem în drept a întreba pe coalițiune, unde ne conduce și la ce capăt voește să ajungă?

Bilanțul ministerial al coalițiunii în curs de un-spre-zece luni, se rezumă în 9 demisionări de miniștri și 12 individualități trecute prin minister! De unspre-zece luni, când țara crede că are un guvern, guvern nu are: Iată popa, nu e popa! Ministerul coalițiunii a ajuns a fi un adevărat kaleidoscop.

Dacă avem a aștepta ca toți capii coalițiunii și duburile lor să capete satisfacțiunea de a trece prin onorile ministeriale, atuncea... Vai de Țară ale cărei interese nu pot de cât să se periclitizeze în mijlocul acestor frământături de ambiții insașiabile.

Cuvintele de mai sus le scrisese *Timpul* din 7 Februarie, și astăzi 23 Februarie ele se aplică din silabă în silabă asupra situației.

Așa dar în mijlocul crizei financiare înlăuntru, cu Budgetul pe anul curent nevotat, cu toate proiectele de legi în suspensie, în mijlocul cri-

zel orientale în afară, regimul stă pe loc, deși se tot frământă, nu face nici un pas înainte, ci se învertoște numai într'un cerc vițios.

La cuvintele noastre din 7 Februarie avem numai de adăogat, că „adevăratul Kaleidoscop” al ministerului a mai făcut o întorsătură, bucățelele de sticlă arată o nouă configurație și bilanul coalițiunii se sporește la numărul de 10 demisioni în 10 luni și la căutarea unei a 13-a individualități, care să voiască a trece prin ministerul radical.

D. Dimitrie Sturza e definitiv congediat. *Vivat sequens!* Acest *sequens* se zice că va fi d. Grigorie Văsescu sau d. Codrescu sau... d. Holban. De ce nu și d. Pătărălegeanu?

Dar această chestie de persoane este indiferentă, căci zilele regimului radical sunt numărate. Fie că M. S. Domnitorul va uza de prerogativa sa constituțională, fie că Senatul va lua inițiativa: ultimul act al tragediei ministeriale de astăzi a sosit.

Ori în ce sens se va hotărî situația, țara trebuie să scape din mâna acestei societăți de incapacitate mutuală, ce se numește Cabinetul Brătianu.

Și acum, a venit timpul de a întreba pe ori ce om cu mintea întreagă și cu durere pentru țara lui: Ce bine ne a adus coaliția de la Mazar-Pașa? Ce rezultat a avut compromisul numit cu pompă național-liberal?

Suntem siguri, că ori ce om cu mintea întreagă și cu durere pentru țara lui va răspunde: Coaliția a fost o culpabilă nechibzuință a celor ce au făcut-o și o nefericire a celor ce au suferit-o. Ea a fost un semn de decadentă a spiritului public, o neonestitate politică, care neapărat va atrage după sine pedeapsa meritată.

D. Minis. de rebel și poziția oficerilor

În ședința de Duminecă a Camerei s'a anunțat ministrului de rebel o interpelare pentru arbitraritatea cu care acesta a lovit pe căpitanul

Christodorescu fost comisar Domnesc la divizia militară din Craiova.

Nu ne-am fi ocupat de acest fapt dacă din întâmplare n'am fi vădit trecând donă plutone de gendarmi prin strada Craiovei, pentru arstarea numitului căpitan, ceea ce ne-a ațîțat curiozitatea d'a cerceta cauza acestei asprimi. Cele ce-am aflat, și acestea din sorginte sigure, ne arată într'un mod vădit spiritul de care este animat actualul ministru față cu oficerii armatei, și în același timp lipsa de cunoștință și respect pentru legile și regulamentele militare.

Faptul va părea de necredut, și cutôte acestea spunem sântul adevăr.

D. colonel Slănicănu n'a avut să impute nimic căpitanului Christodorescu, pentru a l destitui din locul de comisar Domnesc al diviziei militare din Craiova și a l strămuta la un corp de trupă, de cât că era prea atașat comandantului acelei divizii, adică superiorului său, general Lupu al cărui ochi se vede că nu prea plac d-lui Slănicănu, și pentru că această depărtare făcea plăcere d-lor deputați ai Doljiului.

Acesta este singurul motiv cu care inteligentul și imparțialul ministru de rebel a scusat destituirea căpitanului Christodorescu, și ca să spunem tot, într'un avânt de naivitate radicală, a mai adăogat: „Condamna și achita acolo nu pe cine voiam eu.”

Despre respectul d-lui Slănicănu pentru independența justiției militare avem și o circulară a d-săle prin care provocă pe comandantul diviziilor a se ingera, contra legii, în formarea tribunalelor militare. Acea circulară o vom publica la timp, atunci când vor începe răfuelele cu d. Slănicănu.

Dar să vedem ce dice legea pe care acest ministru a călcat-o în picioare.

Numind de la sine un comisar domnesc, d. ministru a călcat art. 9 din codul Justiției militare care, în aliniatul II, dice:

„Ministrul de rebel numește în această funcțiune pe oficerul ce l recomandă comandantul diviziei.”

Comandantul acelei divizii, nu numai că n'a recomandat vre un oficer pentru înlocuirea căpitanului Christodorescu, dar prin două rapoarte a cerut mântuirea acestuia, felicitându-se pentru zelul și inteligența cu care d'atâți ani își implinesce sarcina.

A marelă art. din legea poziției oficerilor care dice curat:

torii a întreba pe maghiari: Ce ați făcut cu rodul ostenelelor noastre??

Dacă noi am fi fost reprezentați în măsura dreaptă în dieta din Pesta, multe din cheltuelile, care s'au făcut, nu s'ar fi făcut, de oare-ce noi am fi astempărat într'un cât-va focul patriotic al maghiarilor. Așa însă ei au făcut, ei să răspundă. În sfârșit toată fapta rea și găsește osânda. Noi într'adevăr am percut mult prin administrațiunea necumpătată a maghiarilor; dar ei însăși au percut mai mult de cât noi, fiindcă mai mult aveau de a pierde. Noi s'eraci am fost și s'eraci am rămas; ei au fost avuți și au s'eracit. Vrând nevrând guvernele maghiare au realizat egalitatea economică, care nu poate fi de cât în interesul nostru, dacă e vorba să rezonăm și noi ca maghiarii.

(Tel. rom.)
(Va arma)

PARTEA LITERARA.

MAGHIARI ȘI MAGHIARISM 1)

(Urmare).

Dar toate aceste erau urzite încă înainte de anul 1866.

Constituțiunea noastră bisericească nu o avem de la Ungaria, ci de la Austria. Guvernele maghiare erau silite a respecta această barieră și publicul maghiar, atât în dietă, cât și prin ziare, mereu se plânge de densa. Scim prea bine, că dacă nu s'ar teme, de ce se tem, de mult ar fi călcat și această lege, precum a l mai călcat multe altele. Astfel de aceasta una nu s'au atins; dar au făcut tot, ce se putea spre a micșora bine-facerile, la care se gândea marele nostru Andrei, când a conceput constituțiunea noastră bisericească.

1) Vezi „Timpul” No. 41, și următoarele.

O altă lege, ce ne garanta într'un cât-va condițiunii de desvoltare, e legea pentru naționalități. Atunci, când s'a făcut, nu eram mulțumiți cu densa. Maghiarii erau cu atât mai puțin mulțumiți, de oare-ce și pe aceasta n'au făcut-o de cât „de silă bucurosi.” Să fim dar drepti, și se recunoașcem, că o lege, cu care nimeni nu e mulțumit, nu e bună de cât să fie călcată. Vai însă și amar de țara în care legile să fac pentru ea să fie călcate!

Cât pentru noi, indeobște nu ținem la legi, care să ne garanteze desvoltarea; ținem la așezăminte. Dacă maghiarii ar avea convingerea, că noi trebuie să ne interesăm, că ne desvoltăm, toate legile ar fi de prisos.

Acuma ele sunt zadarnice. Așa, cum se face în Pesta, legea e vorbă seacă.

Ce folos de legi, dacă avem un ministru de finance, care nu și mai

scie capul? Cele mai sublime drepturi sunt foarte searbede, când trebuie să le plătim prea scump.

Te prinde mila, când gândești, că o dietă ca și cea din Pesta, e osândită a dispune de bogățiile unei țări. Tot oameni cu suflete pline de dorințe inferbentate; fiesce-care gata a și da punga pentru crearea de instituțiuni bine-făcătoare; foarte puțin însă, care știu ce este bine-făcător și stricacios, și nici unul, absolut nici unul, care să poată ști, ce este de trebuință și de folos pentru Ungaria, pentru-că nici unul nu putea cunoaște această Ungarie. Cine putea să știe, care e capacitatea de producțiune a Ungariei? și cum puteam hotărî, ce se consume Ungaria, când nu știam ce produce? — Adunați în dieta din Pesta, deputații maghiari s'au pus să creeze instituțiunile pe care ei le credeau de trebuință și folositoare: nimeni nu s'a întrebat însă, dacă Ungaria

de odată poate crea toate aceste instituțiuni. Au cheltuit și iarăși cheltuit până ce au văzut că nu mai merge. Apoi s'au pus pe economii, adică au început să strice, ce au făcut. Unde am ajuns cu această experimentațiune economică? acolo, că astăzi contribuabilul imprumută bani, cu care și plătește birul, eară statul imprumută spre a și putea plăti cametele datorilor.

Bine! oamenii, care ne-au adus până într'atata, să fie onești, să se căiască și să mărturisească, că n'au dat dovadă de capacitate politică, că nu s'au arătat a fi vrednici să stea în fruntea unui stat. Nu oamenii, care doresc binele sunt meniți a povățui lumea, ci aceia, care l știu face. Egalitatea este o nenorocire, când ea însemnează necesitatea de a ajunge de o potrivă la sapă de lemn. Si noi, Românii, care am fost excluși de la viața publică suntem da-

torii a întreba pe maghiari: Ce ați făcut cu rodul ostenelelor noastre??

Dacă noi am fi fost reprezentați în măsura dreaptă în dieta din Pesta, multe din cheltuelile, care s'au făcut, nu s'ar fi făcut, de oare-ce noi am fi astempărat într'un cât-va focul patriotic al maghiarilor. Așa însă ei au făcut, ei să răspundă. În sfârșit toată fapta rea și găsește osânda. Noi într'adevăr am percut mult prin administrațiunea necumpătată a maghiarilor; dar ei însăși au percut mai mult de cât noi, fiindcă mai mult aveau de a pierde. Noi s'eraci am fost și s'eraci am rămas; ei au fost avuți și au s'eracit. Vrând nevrând guvernele maghiare au realizat egalitatea economică, care nu poate fi de cât în interesul nostru, dacă e vorba să rezonăm și noi ca maghiarii.

(Tel. rom.)
(Va arma)

„Retragerea funcțiunii unui oficer nu se poate face decât în urma nimirii unei comisiuni care să se pronunțe dacă oficerul este vinovat.“

În fața acestei proceduri arbitrare, căpitanul Christodorescu, lovit în demnitatea sa de om și militar, a preferat să-și curme cariera și a cerut punerea sa în neactivitate, ceea ce ministrul s'a grăbit a-l acorda telegrafic.

Nu credeți însă că d. Slănicénu s'a mărginit aici. Pentru că, după ce i se acordase punerea în neactivitate, căpitanul Christodorescu și-a permis a cere ministrului formal să-l arate motivele care l-au făcut să treacă peste prescripțiile legii, cu toate că art. 54, § 1, din codul justiției militare dă: „Sunt justițiabili de tribunalele militare, pentru crime și delicta militare, militarii de toate gradele:”

1. Când fără a fi întrebuințați primesc o plată și rămân la dispoziția guvernului.“ — (cas în care nu era căpitanul Christodorescu), d. ministru de război a luat-o turcesce. Nici mai mult nici mai puțin, a trimis două plutone pentru a-l aresta. Întreținând însă rezistență din partea oficerului și văzând că poate să aibă consecințe, mai cu seamă că chiar judele instructor și procurorul militar recunoștea de ilegală această procedură, a retras ordinul de arestare, mulțumindu-se a trimite pe căpitan înaintea justiției militare, tot contra legii.

DIN AFARA.

Austra-Ungaria. Ședința de la 27 Februarie a dietei din Pesta a fost una dintre cele mai viitoare. Chiar de mai înainte se prevedea, că patrioții din Pesta vor fi dispuși a se resufla în această zi și în urma acestei prevederi înțelepte gateriele erau pline de oameni poliției. Începându-se apoi ședința, cabinetul Tisza începe a fi atacat din dreapta și stânga. Baronul Sennyei arată dietei motivele, pentru care a primit însărcinarea de a compune un nou minister, apoi arată și pe acela, pentru care în urmă s'a crezut necesitată refusa. Susține că bazele acceptate sunt atât de rele, încât nu putea lua nici un angajament în privirea lor; a lăsat dar ca Tisza să mănânce coca care și-a frământat-o. De altă parte Br. Simonyi, șeful fracțiunii independente acasă pe Tisza, că a nesecotit demnitatea națiunii maghiare, făcând zimbri prin anticameralele partidelor de peste Laita.

Ziarele din Viena sunt însă dispuse a crede, că toată această înverșunare nu are alt scop decât pe acela, de a pregăti terenul pentru discuțiunile, ce se vor urma în parlamentul țerilor de peste Laita.

Rusia Generalul Ignatieff a sosit la Berlin și a avut o întrevorbire cu Principele Bismark. Se asigură, că Rusia ar fi declarat, că și va retrage trupele de la Prut, dacă se va abroga tractatul de la Paris. De altă parte „Polit. Corr.“ comunică scirea, că de o cam dată nu e probabil, că Rusia va intra la Prut în acțiune. Din contra se asigură, că situațiunea a intrat în o fază mai pacifă.

„Deutsche Zeitung“ primesc din St. Petersburg următoarele amănunte: „De câtă va vreme petrec în St. Petersburg mai mulți dintre conducătorii slavilor de sud, care au fost chemați aici spre a staționa un plan de comună agresivă contra Turciei. Precum mă asigură refugiații, care sunt în Austria, se vor întoarce în țările lor și vor provoca o nouă insurecțiune în provinciile din care s-au retras trupele otomane. Guvernul rusesc crede, că nu va întâmpina nici o greutate din partea Austro-Ungariei, de oare-această putere va trebui să se bucure, că cu acest chip va scăpa de o mulțime de oameni fără de căpătău.“

Imperiul-Otoman. Alături de negocierile de pace, Poarta urmează

cu pregătirile de rebel. Am împărțit cetitorilor noștri unele detașări despre prăgătirile de tot-felul, care se fac în Bulgaria și cu deosebire pe malul Dunărei. — Despre starea armatei din Asia se raportează de la Erzerum următoarele: „De câtă-va vreme trupele sunt în o neacurată mișcare. Cu deosebire din Trapezunt sosesc în toate zilele corpuri mai mari ori mai mici, care numai de cât înaintează spre granițe. De asemenea a sosit aici mult material pentru artilerie, din care o mare parte a fost transportat în deosebire părți. Garnisona de aici, precum și acele din Kars și Bajazid au fost sporite, până la 22.000 oameni. Efectivul armatei din Anatolia e de 75.000 oameni, între care 4.800 cavalerie regulată și 14.500 trupe iregulare. Artileria dispune de 160 de tunuri de linie și 260 tunuri pentru fortificațiuni. Cea mai bună dintre toate e însă artileria de munte.“

Englita. De când s'a deschis parlamentul engles și se urmează discuțiunile în chestiunea orientală, scrie un corespondent al ziarului „Allg. Ztg.“ oratorii și agitatorii meeting-urilor, care așteptau cu nerăbdare deschiderea parlamentului, se văd siliți a se pune în defensivă. Meeting-urile erau fără îndoială expresia ideilor umanitare ale poporului engles; ele nu erau expresia politice engleșe. Tocmai pentru aceea Cabinetul Torylor a reușit cu politica sa turcofilă.

Agitațiunile contra Turciei, începute cu ocaziunea cruzimilor din Bulgaria, nu putea să producă un efect statornic, de oare-ce nu este nici un membru al partidului Tory, care nu ar condamna aceste cruzimi și prin urmare ele nu sunt un punct de discuțiune. Publicațiunile din cartea albastră ne-au încredințat, că atacurile d-lui Gladstone contra guvernului actual erau lipsite de temei. Cu toate însă, că ambele partide condamnă pe Turci îndată ce interesele pozitive ale Englitei sunt angajate, d-nul Gladstone nu poate decât să admită politica adversarilor săi.

Francia. În Cameră s'a împărțit textul cererii Procurorului general Leffemberg privitoare la urmărirea lui Paul de Cassagnac. — Articolul învinuit s'a publicat în „Pay.“ Estragem din acest articol următoarele pasaje diuastice: „Că republica își calcă programele, și calcă promisiunile, că e lipsită de onestitate în alegeri, de imparțialitate, de pudoare chiar, toate acestea sunt lucruri obișnuite, care nu ne surprind. Suntem datorți a lupta pentru onoarea stindardului, pentru convingerile noastre, pentru interesele societății, suntem datorți a lupta chiar și dacă ar trebui să o facem din ură contra republicei. Pentru noi d-nul du Demaine nu era cambiolatul unui regim, nu al unei dinastii, ci candidatul unui regim, nu al unei dinastii, ci candidatul oamenilor onești, care se luptă contra bandiților.“

SENATUL.

Ședința de la 18 Februarie 1877.

(Urmare).

D. Cămărășescu. Cer cuvântul în chestiune personală.
D. Lungeanu. Susține că raportul nu conchide pentru invalidare ci arată numai oare-cari neregularități. D. Cămărășescu....
D. Lecca. Vă rog, d-le președinte, opriți-l de a mai face personalități.
D. V. Președinte. Ce să-i fac, d-lor, dacă d-sa care e questore nu înțelege că nu ne interesează de loc animositățile d-sale personale.
D. Lungeanu. Asta probează că mi plătesc bine datoriile și când vorbesc ast-fel de d. Cămărășescu mi plătesc o datorie săntă.
D-sa revenit la chestiune, zice că alegerea s'a făcut bine și conchide pentru validarea ei.
D. Drosso susține asemenea validarea.
D. Cogălniceanu. Vă declar mai întâi că ceea ce am crezut în Aprilie trecut aceea crez și acum și prin urmare voi combate

această alegere. Alegerea este vicioasă din mai multe puncte de vedere. D-sa intră în discuțiune asupra alegerii, după ce probează vicioșitatea ei, conchide că deși d. Antonidi este un om de bine, a fost secretar al consiliului de miniștri, și primar al capitalei Iași, însă să se invalideze mai cu seamă pentru că să văză și pe partida din care d-sa face parte, partida de la Mazar Pașa, cum efectuează alegerile. Voesc să se sfarme alegerea pentru că să vedem pe mari aceștia dascăli cari domina în Moldova, fiind mai toți în deosebite funcțiuni, dacă vor avea curajul și acum să introducă în alegeri bande de sergenți, cum au făcut la ultimele alegeri comunale, pentru care prefectul a reclamat ministrul contra șefului de sergenți și a fost destituit.

Se pune la vot concluziunile raportului și se adoptă cu 29 voturi contra a 7.

D. Cămărășescu în chestiune personală, invită pe d. Lungeanu să se ducă în cancelarie să citească raportul d-seale relativ la mai multe alegeri și să se convingă că le-a combătut în cunoștință de cauză. D-sa de aceea susține ca alegerile să fie făcute fără ingerințe, căci nu voesc să se introducă în Senat oameni aleși cum a fost d. Lungeanu la Buzău.

D. V. Președinte. D-lor senatori, dacă credeți că Senatul este o arenă de luptă între d. Lungeanu și Cămărășescu atunci vă rog să le dați în tot-d'auna cuvântul ca să converseze.

Voci. Închiderea incidentului.
D. Lungeanu. Cer cuvântul.

D. V. Președinte. Nu'l pot da. Senatul nu vi'l acordă.

D. Lungeanu. Acum se constată afecțiunea d-tale pentru d. Cămărășescu.

D. V. Președinte. Se poate. Nu e treaba d-tale.

Incidental se declară închis.

D. Orleanu. Desvoltă interpellarea d-sale relativă la linia de fer proiectată între Mărișești și Focșani. D-sa zice că s'a proiectat a sa unii acest oraș cu linia principală la Mărișești. Fiind-că însă distanța era numai de 18 kilometre, concesionari nu au voit a lua întreprinderea de cât dacă se va prelungi linia și de la Focșani înainte până la Buzău. S'a studiat această linie, s'a făcut proiectul, cu toate acestea vede că nu s'a făcut nici o urmă. Întrebă dară pe d. ministru în ce stare este chestiunea.

D. Ministru, recunoștea importanța acestei linii și promite că se va ocupa; însă d'o-camdată nu este timpul în criza în care ne aflăm.

D. Orleanu. Se declară mulțumit cu acest răspuns.

D. Cogălniceanu. Pledază asemenea pentru construirea acestei linii cât s'ar putea mai urgent. Din punctul de vedere istoric această linie era trasă în inima fie-cărui Român, pentru că cu drept cuvânt, linia Iași-Focșani-Rimnic-Buzău-București, se numea linia unirei; din punctul de vedere strategic este asemenea cea mai bine concepută; în fine din punctul de vedere economic utilitatea ei este probată în fiecare iarnă, căci în tot-d'auna, pe linia de astăzi de pe Dunăre, cu zăpada se întrerupe comunicația.

D. Ministru de lucrări publice, promite că se va ocupa cât mai curând cu această chestiune, însă repetă în limitele bugetului.

D. Apostoleanu, propune o moțiune în acest sens, care se adoptă de Senat.

Orele fiind înaintate ședința este ridicată și se anunță cea viitoare pentru a doua zi, Sâmbătă.

Ședința de Sâmbătă 19 Februarie 1877.

Președința d-lui M. Cogălniceanu. Ședința se deschide la 2 ore cu 37 d.d. Senatori prezenți.

Se înie discuțiunea proiectul de lege pentru urmărirea asupra căruia se amânase discuțiunea lațrei în considerație dintr'o ședință precedentă.

D. Lecca. Susține luarea în considerare. Proiectul în discuțiune prescrie aceleași mijloace de urmărire ca cel vechi, numai se scurtează termenul de plată. Nu trebuie să ne dăm înlătură de a urmări cu toată rigoarea pe oamenii răi de plată în contra cărora numai se îndreptăză proiectul de lege. Cerem cu toții ca Statul să își implinească angajamentele, să facă regulat plățile și apoi nu vom să-i asigurăm mijloace ca să își strângă banii ce i se datoresc? Sunt arendași cari stău mai bine decât proprietarii și tot nu voesc să își implinească dările către fisc. Creditul Statului e adrunțat și el nu se poate restabili decât cu asemenea măsuri, și numai ast-fel cu creditul ridicat vom putea fi

prenunțăm în concertul statelor civilizate.

D. Cogălniceanu. Se zice că proiectul acesta este foarte apăsător pentru săraci; nu se poate tăgădui însă importanța și utilitatea lui, mai cu seamă în ceea ce privește pe bogați. Cer dară a se lua în considerare, și la discuțiunea pe articole vom îngriji a-i mioroa asprimea în ceea ce privește pe săraci de care și eu mă interesez.

Se pune la vot luarea în considerațiune și se primesc.

Cele d'ânteu 4 articole se primesc fără modificare.

Asupra art. 4 d. Bosianu ia cuvântul și cere a se suprima alineatul 3. Acest alineat prevede că sătenii să fie urmăriți chiar când ei ar fi contractat cu arendașii săi proprietari pentru a le plăti contribuțiile în schimbul muncii lor, decât se va dovedi că acești proprietari săi arendași sunt nesolvabili. Această dispozițiune este ceva neuzit. Un sătean se angajază cu un arendaș ca să-i muncească însă nu și îndeplinește obligațiunea, cum se întâmplă foarte des, și cu toate acestea e destul ca acest om, de rea credință să probeze că are un contract cu arendașul, pentru ca acesta să fie urmărit de și nu are nimic în schimbul banilor ce plătesc.

D. Lecca zice că arendașul este asigurat de munca săteanului prin legea poliției rurale și prin urmare trebuie să se facă și o lege care să vie favoarea sătenilor.

D. Apostoleanu combate alineatul tot pentru motivele espuse de D. Bozianu și propune amendament ca arendașul săi proprietarul să nu fie urmărit de cât când se va proba că săteanul și a îndeplinit munca.

D. Ministru de finace. Acest aliniat l'am făcut pentru a evita un inconvenient al legii actuale. Când perceptorul să duce să implinească contribuțiunea, începe a se preambula de la arendaș până la sătean: unul îi spune că săteanul nu și a făcut munca și cel d'al doilea l' trimite la arendaș pentru că a contractat cu densusul ca să i plătească contribuțiunea. Afară de aceasta invoilele agricole se fac iarna și munca vara așa că Statul n'ar putea încasa nimic în prima jumătate a anului.

D. Bosianu, susține din nou suprimarea alineatului mai cu seamă că este și în defavoarea săteanului, căci arendașul știindu-se amenințat de perceptor va întrebuința toate mijloacele pentru ca săteanul să își îndeplinească obligațiunea.

Se dă citire amendamentului d-lui Apostoleanu pe care d-sa l' susține cu noi argumente.

D. Deșliu, în chestiune de regulament, dăce că discuțiunea nu se urmează cum trebuie.

D. Lecca Combate amendamentul și susține că e bine să se facă și o lege în favoarea sătenilor cari sunt mai ignorați și prin urmare mai slabi, pe câtă vreme arendașii fiind oameni inteligenți sciu a și apăra interesele.

D. Giani. Susține alineatul din proiect, pentru motiv că convențiunea prin care arendașul se obligă vis-a-vis de sătean, se face fără condițiunea executării muncii; prin urmare nu e drept, pentru a combate legea, ca să presupunem un ce care nu este stipulat în convențiune.

Comitetul delegațiilor consultându-se, declară prin d. raportor Manolescu că a primit amendamentul d-lui Bosianu de a se suprima aliniatul

D. General Florescu. Zice că a se admite acest alineat ar fi a se introduce din nou claca.

D. Cogălniceanu. D-lor, să votăm amendamentul d-lui Bosianu și să l' privim ca o protestare în contra poziției creată țeranilor români prin legea tocmelilor agricole. Prin această lege țeranul nu numai că nu mai este proprietar, dară nici chiar clicași; au devenit ceva mai rău, au devenit servi ca Țiganii de mai înainte. Să ne grăbim dară, în ori-ce ocaziune, a sfărâma legăturile barbare ce s'au întemeiat prin legea tocmelilor agricole.

D. Ministru de finace, declară că în urma acestor explicațiuni, primesc suprimarea aliniatului, care punându-se la vot se adoptă.

Art. 6 și 7 se primesc nemodificate.

Se dă citire art. 8 care declară pe Stat creditor privilegiat înaintea tuturor celor alți creditori ai unui contribuabil.

D. Apostoleanu, Art. 1625 din Cod. Civ. nu recunoștea Statului privilegiul înaintea celor de al treilea. Legea ce se face este dară excepțională derogând la dreptul comun. Cu toate acestea mie mi place acest privilegiu, însă numai în limitele articolului 1625; voesc să zic ca să nu se primească și drepturile partienarilor, contracta-

te prin inscripțiunul ipotecare înaintea drepturilor statului.

D. Lecca. Susține amendamentul d-lui Apostoleanu.

D. Bozianu. Un principiu fundamental de economie politică este că contribuțiunea este datorită de venit eară nu de fond. Este nedrept dară ca Statul să aibă privilegiu și asupra imobilelor pentru implinirea contribuțiunilor. De aceea d-sa propune ștergerea din proiect a cuvântului „imobile.“

D. Ministru de finace declară că primesc amendamentul d-lui Apostoleanu însă respinge pe al d-lui Bosianu, fiind-că chiar d-sa violează principiul economic de a nu se urmări fondul, de oare-ce primesc a se urmări averea mobilă pentru implinirea contribuțiunii, și averea mobilă nu este nici de cum un venit ci tot un fond.

D. Apostoleanu susține amendamentul d-lui Bosianu.

Se consultă comitetul delegațiilor asupra amendamentului, și D. Raportor declară că s'a primit.

Principiile Dimitrie Ghica. Zice că această lege a fost făcută cu privire la greauna situațiune în care ne aflăm. Casa Statului e goală, toți suferim și toți trebuie să luăm măsurile cele mai energice pentru a o umplea.

Nu admit dară nici un amendament și nici o restricțiune care ar aihila eficacitatea acestei legi.

D. M. Cogălniceanu combate art. din proiect. D-sa zice că nu este bine a se vinde casele acelor mici proprietari cari au păstrat această țară, și a se lăsa astfel văduvele și copiii lor pe drumuri; nu ne trebuie legi draconice căci și cu umanitatea njongem la același scop. D-sa propune ca mijloc, de a se închiria casele debitorilor, așa că venitul va servi pentru plata datoriilor și casa va fi conservată proprietarilor.

Princ. Din. Ghica. Și eu sunt poate mai mult ca d. Cogălniceanu, pentru apărarea orfanilor, căci d-le Cogălniceanu, eu sunt părintele lor, și eu am obicei să adun copiii pe cari i faceți d-voastră (ilartitate). Scopul acestei legi însă nu se îndreptează numai în contra lor, ci mai cu seamă în contra acelor domni cari posed palate și nu vor să și plătească datoriile și pe acestea nu trebuie să i punem sub sceul orfanilor și al văduvilor. Convin dară să se indulcească legea pentru săraci, însă pentru cei alți să se lase toată severitatea.

D. ministru de finace. A apăra pe văduve nu este cel mai bun act de umanitate; prima lege umanitară este a și plăti datoriile. Noi până acum nu am făcut de cât am cheltuit și acum când trebuie să plătim se înțelege că ne vine greu. Admițându-se legea cum voesc d-nu Cogălniceanu, am face-o mai rea ca cea veche care este în vigoare aproape de 15 ani, căci prin aceasta deja se prevedea urmărirea imobilelor pentru plata de contribuțiuni. Apoi tocmai în timpurile de față să ne gândim a face acte de umanitate când țara se sbuciumă sub greutatea financiară? Deacă voim să scăpăm situațiunea trebuie să ne obicinuiam a cheltui mai puțin și mai bine; de aceea vă rog a primi acest articol care nu este decât o reproducțiune a legii vechi.

Orele fiind înaintate, ședința este ridicată, anunțându-se cea viitoare pe Lună.

CAMERA

Ședința de Duminică, 20 Februarie 1877.

Se deschide la 1 jum. p. m. sub președința d-lui C. A. Rosetti, fiind prezenți 78 d-ni deputați.

Se îndeplinesc formalitățile ordinare. (Dialoguri).

D. Președinte. Este o reclamațiune foarte importantă de e vi se comunica, vă rog tăcere!

(Dialogurile urmează).

D. Președinte. D-le Maniu vă rog a permite Adunării să asculte comunicările!

D. V. Maniu. Rog pe d. președinte să facă pe d. Stătescu a mi libera locul! (ilartitate).

D. Stătescu persistă în fotoliul domnului Maniu.

D. Maniu: Eu nu invidiez locul d-lui Stătescu!

D. Președinte: Suspend ședința până ce d. Maniu va face liniște! (zgomot).

D. Maniu își ocupă locul după cedarea d-lui Stătescu.

O voce: D. Maniu și-a luat locul!

Se citește reclamația d-lor Boboica și Miculescu pentru insulta ce li s'ar adus la trib de Botogani.

CURS DE EFECTIVE PUBLICE SI DE DEVISE
Bucuresti, 22 Februarie 1877.

VALOAREA	Cerute	Ofertate	Precizii
Oblig. Rurale . 10% 1864	—	84 1/2	84
la sorți	—	93 1/2	—
Impr. Oppenheim 8% 1866	—	78	77 1/2
Oblig. Domeniale 8% 1871	—	98	—
ajute la sorți	—	78 1/2	73 1/2
Credit fonc. Rur. 7%	—	82	—
Credit fonc. Urban	—	120	—
Impr. Mun. Cap. 8% 1875	—	—	—
Pensii (300) dolandă fr. 10	—	—	—
Acești Căile fer. rom. 5% 1863	—	—	—
priorități 9% 1868	—	—	—
Dacia C ^{ie} de Assig.	—	—	—
Act. (fr. 500) 8% 1871	250	—	—
Romania C ^{ie} de Assig.	—	—	—
Act. (fr. 200) 8% 1873	50	—	—
Mandate	—	—	—
Impr. Municipale fr. 20	—	—	—
Act. financiare Române 8%	—	—	—
Căile ferate Ottomane	—	—	—
Act (fr. 400) 3%	—	—	—
Renta Română	—	—	—
CUPOANE			
Oblig. Rurale p. Octomb. a. c.	—	—	97
Domeniale	—	—	—
Fonciare rurale	—	—	—
Comunale	—	—	—
DEVISE			
Paris	—	9940	—
Marsilie	—	9925	—
Bruxelles	—	9925	—
Anvers	—	—	—
London	—	2505	—
London nominal	—	—	—
Hamburg	—	—	—
Amsterdam	—	—	—
Viena	—	—	—
Berlin	—	122 1/2	—
Lipsa	—	—	—
Recompt	—	—	—
Lira Ottomana	—	—	—
Galbeni austr.	—	—	—
Agio c. Argint.	—	—	—

CURSUL VIENEI

6 Martie (st. n.) 1877.

Metalice	62 95
Naționale	67 95
Renta in aur	74 75
Lose	109 50
Acțiunile băncii	825 —
Creditari	150 —
London	123 60
Obligațiunile rurale ungare	75 —
temegvar	72 25
transilvane	71 60
Argint in mărfuri	113 40
Ducatul	5 90
Napoleonul	9 87
Marc 100	60 70

CURSUL DE BERLIN

6 Martie (st. n.) 1877.

Acțiunile căilor ferate române	12 60
Obligațiunile române 6%	50 40
Prioritățile căilor fer. rom. 8%	56 —
Imprumutul Oppenheim	85 —
Napoleonul	16 26
Viena, teimen scurt	164 40
lung	163 25

FOSTUL CIRC

Direcția D-lui J. D. Jonescu

Astăzi și în fiecare zi

REPRESENTAȚII TEATRALE

cu

PROGRAMA VARIATĂ

INCEPUTUL LA 8 ORE SĒRA.

MAGAZIEA MANDRITU

STINJENI

de

LEMNE DE FOC

CERRU CURAT

LANGA STRADA ROMANA

Coloarea Galbenă, străja nouă, colțul barierei No. 41 Calea Tunari.

405-2.

De Vândare, 2100 pagona pământ, a cinesor parte din întregul trup de moșii în hotarul Silența-Sulari, plasa Dumbrăvi, districtul Dolju. Amatori să se adreseze în București Strada Seanele, No. 47.

Să arendă de la St. Gheorghe 1877, Moșia Parapa din Prahova, lângă gările Mizil și Albuști, doritorii să se adreseze în Moșia la proprietar, sau în Strada Crinului No. 15, Suburbia Batiștea.

Un student de facultate, care cunoșce bineșia practică mai mulți ani studiile programului liceal, dorește a preda lecții particulare. A să adresa la administrațiunea acestui țiar, Palatul „Dacia”.

UMANITATEA
Societate Mutuală de Bine-Facere

Se aduce la cunoștința d-lor Frisori și Părierii, de ori ce naționalitate și din totă țera, celor ce vor voi a face parte: cum că oasemenea Societate s'a constituit în scopul mai sus indicat. Sont invitați acei d-nii care vor fi dispuși ai da concursul necesar, pentru susținerea scopului propus, și care se va putea vedea din Statutele deja în circulațiune. Se va putea face convenita cerere de înscriere, la biroul central, care se intrunesc, în fie care Lună la ora 8 sĒra la Hotel de France, localul provisoriu. D-nii din provincie se pot adresa prin poște către Președintele sau Secretarii Societății. Președinte, Paul N. Ardelănu. Secretar, C. Peti.

SOCIETATEA DE ASSIGURARE
AZIENDA ASSICURATRICE DIN TRIEST

FONDATA IN ANUL 1822.

Aducem la cunoștința onor. public. că societatea asigurăză contra daunelor provenite de incendii la clădiri și obiecte miscă-ôtre: contra daunelor cauzate prin grindină, și contra daunelor cauzate mărfurilor transportate pe apă.

Asemena asigurăză dește pentru copii în tôte combinațiunile cerute, și asupra casurilor de mörte.

Informațiunile se dă la sub-scrișa agențiã generală și la a-geștiile ei de prin districte

Agent general pentru România
ADOLF WEINBERG
Colțul stradei și cnrtea vechie (hanu roșu).

LEMNE DE FOC

calitatena cea mai bună numai tufan și fag tăiat și adus la domiciliu cu
75 FR. STENJENUL
la magasiu de lemne a lui Lessel, lângă gara Tergovișta, vis-à-vis de fabrica tutunurilor. Comăndile se primesc și la Typografia Thiel & Weiss, palatul Dacia. 314-5-0.

O MAGAZIA MARE

UN POD D'ASUPRA

sitate în centrul Orașului, sunt de in-chiriati împreună sōu în parte chiar de acuma.
A se adresa la administrațiunea acestui țiar. No. 407-1.

Plug cu trei brăzări

H. F. ECKERT
in Berlin.



Plug cu trei brăzări
din fabrica
H. F. ECKERT
in Berlin.

TOATE SOIURILE

DE
PLUGURI

ȘI
MASINE AGRICOLE

pentru cultivarea pământului
DIN FABRICA H. F. ECKERT DIN BERLIN

recomandă

WALLER & HARTMANN

București și Galați

Singurii agenți pentru România.

(No. 396 a.)

MERSUL TRENURILOR CĂILOR FERATE IN ROMANIA

Bucuresti-Bărboși-Roman-Suceva				Viena-Lemberg-Ițcani-Suceva				Verești-Botoșani				Tren. mixte				Botoșani-Verești				Tren. mixte					
		Tren accel.	Trenuri de persoane			Tren accel.	Tren de persoane			Plec. Sos.	9.32 n	11.48 a			Botoșani Verești	Plec. Sos.	5.20 n	3.30 p			5.20 n	3.30 p			
București	Plec. sos.	8.25n	10.00a	Viena	Plec.	8.08n	10.53a	8.38n	București-Verciorova (Orșova)	—	—	—	Tren de per.	Tren mixt	Verciorova (Orșova) București	—	—	Tren de per.	Tren mixt	—	—	—	—		
Chitila	—	8.29n	10.18a	Lemberg sos. a doua ții	Sos.	6.46a	5.11p	—	București	Plec.	—	8.00a	6.05n	Verciorova (Orșova) Plec.	—	6.45a	—	—	—	—	—	—	—	—	
Plocești	—	9.35n	11.45a	Suceva-Ițcani	—	—	—	—	Chitila	Sos.	—	8.18a	6.38n	T-Severin	Sos.	—	7.20a	—	—	—	—	—	—	—	
Mizil	—	10.39n	1.5p	Suceva-Roman-Bărboși-București								Titu	—	—	—	10.17a	—	—	—	—	—	—	—		
Buzău	—	11.24n	2.5p	Tr. ac. Tr. de persoane								Găești	—	—	—	—	8.56a	8.56n	—	—	—	—	—	—	
Brăila	—	1.43n	5.30p	Suceva	Plec.	5.11p	6.46a	—	Găești	—	—	10.44a	10.01n	Bălș	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bărboși	—	2.25n	6.20p	Suceva	—	—	—	—	Golești	—	—	12.50a	10.15n	Slatina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tecuci	—	4.28n	—	Suceva	Plec.	5.11p	6.46a	—	Pitești	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Adjud	—	5.58n	—	Verești	—	—	—	—	Slatina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bacău	—	7.26a	—	Pășcani	—	—	—	—	Bălș	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Roman	—	9.05a	—	Roman	—	—	—	—	Craiova	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pășcani	—	10.26a	—	Bacău	Sos.	9.43n	1.17p	—	Filești	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Verești	—	11.38a	—	Adjud	—	—	—	—	T-Severin	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suceava	Sos.	12.03p	—	9.57n	—	—	—	—	Verciorova (Orșova)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suceva-Ițcani-Viena				Tr. ac. Tren de pers.								București-Giurgiu-(Smârda) și vice-versa													
Suceva-Ițcani	Plec.	12.49p	11.29n	Suceva	Plec.	5.11p	6.46a	—	București (Fil.)	Plec.	9.15d	5.10s	Tren mixte		Smârda	Plec.	—	4.37s			—	—	—	—	—
Lemberg	—	9.55n	3.40n	Vercești	—	—	—	—	(Sos.)	—	10.17d	6.13s	Smârda	Sos.	—	—	4.47s			—	—	—	—	—	—
Viena sos. a doua ții	—	5.03p	7.18p	Pășcani	—	—	—	—	(Plec.)	—	10.27d	6.23s	Giurgiu	(Plec.)	9.—d	4.67s			—	—	—	—	—	—	—
Bărboși-Galați				Tren accel. Tren de persoane				Galați-Bărboși				Tren accel. Tren de persoane													
Bărboși	Plec.	2.55n	6.25n	7.25n	Galați	Plec.	1.20n	8.25a	7.30n	Giurgiu	(Sos.)	11.40d	7.38s	Comana	(Sos.)	10.16d	6.13s			—	—	—	—	—	—
Galați	Sos.	3.30n	7.00n	8.00n	Bărboși	Sos.	1.55n	9.00a	8.05a	Smârda	Sos.	11.50d	—	București (Fil.)	Sos.	11.27d	7.25s			—	—	—	—	—	—
Tecuci-Bărlad				Tren. mixte				Bărlad-Tecuci				Tren. mixte													
Tecuci	Plec.	—	5.00n	5.35p	Bărlad	Plec.	—	8.40a	10.00a	Mersul vapoarelor pe Dunăre coincidendă cu trenurile căilor ferate															
Bărlad	Sos.	—	7.05a	7.50n	Tecuci	Sos.	—	10.50a	12.00n	Vapoare de pasageri															
Pășcani-Iași				Tren accel. Tren mixt				Iași-Pășcani				Tren accel. Tren mixt													
Pășcani	Plec.	7.19n	10.29a	—	Iași	Plec.	7.18a	3.25p	—	Vapoare accelerate															
Iași	Sos.	9.37n	1.20a	—	Pășcani	Sos.	9.46a	6.33n	—	Din Giurgiu la Pesta: Marți, Vineri și Duminecă la 2 ore p. coincidendă cu trenul mixt care sosese în Giurgiu de la București, la 4.20 a.															

CEL MAI MARE MAGASIN

DE

HAINA CONFECTIONATE ȘI DE ARTICOLE DE MODA

IN ROMANIA

ALB. & JOS. GRUNBAUM

Colțul Bulevardului casa Grecianu.

ASTAZI AM PRIIMIT UN MARE ASORTIMENT

DE

PARDESIURI

COSTUME DE PRIMA-VEARA

ALB. & JOS. GRUNBAUM

Comandele din provincie se efectuează cu cea mai mare promptitudine; lucrurile ce nu vor conveni se primesc înapoi.

(Colțul Bulevardului casa Grecianu)